

Arbeidsmarkedsundersøkelse mai 2010

For studieprogram naturbasert reiseliv (tidligere utmarksbasert næringsutvikling)

Undersøkelsen er sendt alle uteksaminerte kandidater.

Oppsummering:

- Svarprosent: 84 % (22 av 25). (en kandidat ikke nådd).
- I jobb (fast, midlertidig og eget firma): 96 % (21 av 22). (1 stk barselpermisjon)
- Uavhengig av kontraktfestet tidsrom for stillingen, er dette en jobb du kunne tenke deg å bli værende i for en lengre periode? Ja: 77 %. Nei: 23 %.
- 48 % har hatt andre arbeidsgivere enn nåværende siden de sluttet ved UMB.
- 68 % har søkt 0-5 jobber etter endte studier.

(Kommentarer fra kandidatene mot slutten av dokumentet)

Naturbasert reiseliv /utmarksbasert næringsutvikling		Antall
Svarprosent		84% (22 av 25)
Sektor	Kommune/fylkeskommune	4
	Privat	15
	Stat	3
		Gj. Snitt:
Mener du at jobben din er relevant i forhold til studiet ved UMB (på en skala fra 1-6, hvor 1 er lite relevant og 6 er meget relevant)?		4,36
Gir jobben deg muligheter for faglig videreutvikling (på en skala fra 1-6, hvor 1 er dårlige muligheter og 6 er gode muligheter)?		4,50

For mer informasjon om undersøkelsen les videre og/eller kontakt Stian Stensland.

Tlf 6496 5735. E-post: stian.stensland@umb.no

Se også intervju med våre uteksaminerte kandidater på www.umb.no/reiseliv -> "yrkeseksempler"

Arbeidsgiver og stilling

7: Hva er navnet på din nåværende arbeidsgiver?

Ecofact AS
Jønsberg videregående skole
Geilo Løyper AS/delvis utleid til Hol Kommune
NINA
Lakselv grunneierforening
Ingeniør G Paulsen, Sysselmannen på Svalbard
Skog-Data AS
Museum Vest, Kystmuseet i Øygarden
Statens kartverk
Destination Lofoten
NORSKOG
Selvstendig næringsdrivende - meg selv
O.Breivik Eiendom As
Harstad kommune
Hordaland fylkeskommune
Trondheim Omland Fiskeadministrasjon
Skjetlein Videregående skole
Norges Bondelag
XXL Adventure AS
Statskog SF
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

8: Hva er din nåværende stillingsbetegnelse?

Konsulent
Lektor med tillegg
Daglig leder
Avdelingsingeniør
Daglig leder
Medarbeider, førstekonsulent
Produktkonsulent
Prosjektleder
Overingeniør
Markedsansvarlig
Utmarkskonsulent
Melkeprodusent/ tømmerleverandør i barselpermisjon
Regnskapssekretær
Arealplanlegger
Rådgjevar i næringsutvikling
Daglig leder
Lektor med tilleggsutdanning
Rådgiver næringsutvikling
Daglig leder
Eigendomskonsulent
Rådgiver, landbruksavdelingen

**Detaljer fra de enkelte spørgsmål i undersøgelsen følger på de
neste sidene**

2. Kjønn

Alternativer		Denne undersøkelsen	
		Prosent	Verdi
1	Mann	50,0 %	11
2	Kvinne	50,0 %	11
Total			22

5. Hvor mange jobber har du søkt siden du avsluttet studiene (ca antall)?

Alternativer		Denne undersøkelsen	
		Prosent	Verdi
1	0-5	68,2 %	15
2	5-10	22,7 %	5
3	11-15	4,5 %	1
4	16-20	4,5 %	1
5	21-25	0,0 %	0
6	26-	0,0 %	0
Total			22

6. Hvilke av følgende kategorier gjelder deg? Du kan sette flere kryss hvis det passer.

		Denne undersøkelsen	
Alternativer		Prosent	Verdi
1	Fast stilling	59,1 %	13
2	Midlertidig stilling	27,3 %	6
3	Egen bedrift	18,2 %	4
4	Militæret	0,0 %	0
5	Videreutdanning	9,1 %	2
6	Barselpermisjon	4,5 %	1
7	Arbeidsledig	0,0 %	0
8	Annet, spesifiser:	18,2 %	4
Total			30

10. Ved midlertidig stilling, hva er total varighet på stillingen?

Alternativer		Denne undersøkelsen	
		Prosent	Verdi
1	≤ 6 mnd	9,1 %	1
2	6 mnd-1 år	36,4 %	4
3	> 1-2 år	27,3 %	3
4	> 2 år	27,3 %	3
Total			11

11. Hvilken sektor arbeider du i?

Alternativer		Denne undersøkelsen	
		Prosent	Verdi
1	Stat (inkl departement og fylkesmann)	13,6 %	3
2	Kommune	4,5 %	1
3	Privat	36,4 %	8
4	Landbruk	9,1 %	2
5	Forskning	0,0 %	0
6	Undervisning	9,1%	2
7	Annet, spesifiser:	27,3 %	6
Total			22

12. Mener du at jobben din er relevant i forhold til studiet ved UMB (på en skala fra 1-6, hvor 1 er lite relevant og 6 er meget relevant)?

Alternativer		Denne undersøkelsen	
		Prosent	Verdi
1	1	4,5 %	1
2	2	4,5 %	1
3	3	9,1 %	2
4	4	40,9 %	9
5	5	13,63 %	3
6	6	27,3 %	6
Total			22

Gjennomsnitt		4,36
Standard avvik		1,33
Median		4

13. Uavhengig av kontraktfestet tidsrom for stillingen, er dette en jobb du kunne tenke deg å bli værende i for en lengre periode?

Alternativer		Denne undersøkelsen	
		Prosent	Verdi
1	Ja	77,2 %	17
2	Nei	22,7 %	5
Total			22

14. Gir jobben deg muligheter for faglig videreutvikling (på en skala fra 1-6, hvor 1 er dårlige muligheter og 6 er gode muligheter)?

Alternativer		Denne undersøkelsen	
		Prosent	Verdi
1	1	4,5 %	1
2	2	13,6 %	3
3	3	9,1 %	2
4	4	13,6 %	3
5	5	18,2 %	4
6	6	40,9 %	9
Total			22

Gjennomsnitt		4,50
Standard avvik		1,62
Median		5

18. Har du hatt andre arbeidsgivere siden du avsluttet studiene?

Alternativer		Denne undersøkelsen	
		Prosent	Verdi
1	Ja	47,6 %	10
2	Nei	52,4 %	11
Total			21

16: Hvilke emner ved UMB har du hatt god bruk for i nåværende stilling?

Kandidat nr 1.) REIS 300, REIS 200, AOS 220,ECOL-fag

Kandidat nr 2.) Reiselivskursene (Reis 202, Reis 200, Reis 300) og naturforvaltningskursene.

K3.) Bygdesosiologi, Alle REIS-fagene, Økonomi, JUS med Plan og bygningslova, Arealplanlegging og eiendomsfag

K4.) De fleste er relevante, dersom jeg skal trekke fram noen spesielt blir det: naturbasert reiseliv og samfunnsvitenskapelig metode

K5.) JUS320, Innovasjon og entreprenørskap, Fiskeforvaltning

K6.) reiseliv og forvaltningsfag

K7.) Reiseliv, økonomi, næringsutvikling

K8.) Planlegging, Alt med arealbruk, Entreprenørskap, Reiseliv, Eiendom

K9.) Forvaltning av norsk natur, Case og bedriftsbesøk frå aktører som har starta for seg sjølv med Utmarksbasert næringsutvikling

K10.) Reis-fagene, Landbrukspolitikk, Næringsutvikling og entreprenørskap

K11.) Melkeproduksjon på ku og geit, RØP 301, beitebruk og beiteøkologi

K12.) Mange, vanskelig å plukke ut et emne. Tror sammensettingen av emnene har vært viktig.

K13.) Jus 210, 220 og 320, Eie226, Apl201

K14.) Studenter i ledelse (spesialfag for tillitsvalgte studenter), næringsutvikling og entreprenørskap, reis-fagene, økonomi og budsjettering, selskapsrett.

K15.) 1.Næringsutvikling og entreprenørskap- hovedkurs, 2.Naturbasert reiseliv- hovedkurs, 3.Bygdesosiologi

K16.) Eigendomsfaga

K17.) Arealbruksfagene i spesialiseringen (alt av juss har vært nyttig) + næringsutvikling bus 370

K 18.) bedriftsøkonomi, reiselivsfagene

17: Er det emner/fag du savner?

K1.) "GIS: kjempefordel i arbeid med natur og landskap. Bør bli obligatorisk. Prosjekt-/Konseptutvikling: praktisk rettet kurs som ruster studenter til utvikling av egne konsepter, prosjektsøknadsprosesser og prosjektlederstillinger. Svært relevant i de fleste jobber. Landskap - opplevelser - persepsjon: om samspillet mellom naturinntrykk, mennesket og reiselivsaktiviteter. Utgjør en grunnstein for det naturbaserte reiselivet. Fortjener større faglig tyngde og dybde i studiet. Gjør at studenter blir mer bevisst og utvikler egne faglige synspunkter. Et "interessekonflikt"-fag: Naturbasert reiseliv og friluftslivsinteresser sett i lys av kraftlinjer, vannkraftutbygging, vindkraft, verneområder, motorisert ferdsel, landbruk etc. Fordeler, ulemper, konfliktløsende metoder. Hvilke prosesser gjelder og hvordan påvirke dem?

K2.) *Flere REIS-fag. Det ble veldig mye plukking av fag. Problemet med dette er at man må gjennom svært mye som er helt irrelevant for studiet. Det burde derfor vært flere dedikerte REIS-emner hvor relevante temaer fra andre mer spesifikke fag var blandet inn.

*Psykologi... *Kommunikasjonsfag.

K3.) Savner fag som går på utmarksnæringer generelt (ikke bare reiseliv), det er noe jeg har savnet også underveis i studiet. Statistikk og god opplæring i statistikkprogram (er kanskje noe man skal huske/kunne fra bachelor?? en oppfrisking/videregående kurs tror jeg uansett kunne vært greit for mange)

Bygdesosiologi (det var vel et valgfag, men tror det kunne vært nyttig at var obligatorisk, det er relevant i mange ulike jobbsammenhenger)

K4.) Jeg mener at det burde vært en blokk hvor man fokuserer direkte på det praktiske i forbindelse med prosjektledelse, og hvor man praktisk jobber med et case/ forretningside.

"Eksamen" vil være å legge frem forretningsideen, søknadsprosessen man har vært i gjennom for å skaffe til veie midler, en presentasjon av prosessen og en generell vurdering av produktets levedyktighet.

K5.) mer forvaltning

K6.) Mer fagkunnskap om kulturlandskap, evt. landskapsgeografi. Angrer på at jeg ikke tok landbrukspolitikk.

K7.) Konkret mer om virkemiddelapparatet (støtteordninger, søkeprosesser)

Meir om Innovasjon Norge systemet -oppbygging og dei ulike seksjonane i apparatet. Konkret korleis Inno Norge Reiseliv jobbar.

Besøk i dest. selskap burde vera med i pensum.

Besøk av Økoturismeforening Norge

K8.) Markedsføring, Prosjektledelse

K9.) Bedriftsøkonomi, landbruksøkonomi

K10.) Kontraktsledelse, økonomirelaterte fag, ledelsesfag, prosjektledelse, ev jusrelaterte fag innen bedrift/org.

K11.) Fag knyttet opp mot andre næringer med utgangspunkt i landbrukseienedommer. Fokus på reiseliv er for stor ved studiet.

K12.) markedsføring

20: Har du eventuelle innspill og kommentarer?

K1.) Erfaringsmessig er det fort å falle mellom flere stoler i jobbsøkersammenheng. En mer tydelig spissing mot naturbasert reiseliv kan derfor sikkert være smart. I forvaltnings- og utredningsarbeid (stat, fylke, kommune, privat) kommer naturbasert reiseliv og friluftsliv ofte på banen i forbindelse med annen ressurs-utnyttning. Det er derfor en fordel for studentene å også ha god kunnskap om annen ressursutnyttning når de kommer ut i jobbmarkedet.

K2.) I min nåværende stilling har jeg også hatt med meg elever på faglig opplegg i Hemsedal hvor vi har truffet aktører innen naturbasert reiseliv. Kurset Reis 202 ga meg mye nyttig erfaring her.

K3.) Viktig med tettere kontakt og samarbeid med miljøet som møter studentene etter endt studier.

K4.) kommentar i fht. avkryssing midlertidig og fast jobbb, har midlertide fram til mai, går da over i fast stilling.

Tror det er lurt at studiet har skiftet navn til noe som lyder litt mer kjent eller forståelig i folks ører, det gamle navnet var langt og innviklet og sa lite i seg selv tror jeg.

Imidlertid syns jeg personlig at studiet også bør innbefatte fag på andre utmarksnæringer enn reiseliv, i hvert fall at det hadde vært en retning å velge. Det er mange andre interessante utmarksnæringer utenom reiseliv og dette blir vel også enda mer relevant framover med økt fokus på næring i natur- og fjellområder, landbrukets posisjon osv.

En del av fagene som var i masteren var i ingen eller mindre grad knyttet til det naturfaglige, eksempelvis driftsregnskap og budsjettering, markedsføring, innovasjon & entreprenørskap. Jeg skjønner at man ikke nødvendigvis kan ha egne fag for veldig få studenter, men det blir tidvis vanskelig å relatere kursinnholdets relevans til det mer naturfaglige eller reiselivsrettede. Eksempelvis ble det i økonomifaget bare brukt eksempler og oppgaver knyttet til en produksjonsprosess i form av produksjon på en fabrikk. Det er jo irrelevant for vår del, det en trenger input om er jo regnskap i form av å drive en reiselivsbedrift eller annen mer naturbasert virksomhet som slik jeg ser det skiller seg ganske klart fra produksjonsprosessen i en fabrikk.

Dette ble kanskje litt utenfor tema her... Alt i alt er jeg fornøyd med studiets relevans i fht. arbeidslivet!!

K5.) Får god respons på Master graden spesielt i reiselivsnæringen. Folk er interessert og nyskjerrig på innholdet i graden. Kan absolutt anbefale Naturbasert Reiseliv til kommende studenter.

K6.) Har i tillegg tatt ettårig lærerutdanning, PPU, ved NTNU etter endt masterstudie. Lektor i biologi og naturfag

K7.) Avvikler melkeproduksjonen i løpet av barselpermisjonen, og håper at stillingen som næringskonsulent i kommunen blir min :) Kommer på sikt til å utvikle noe reiselivsorientert med utgangspunkt i gårdens natur- og bygningsressurser.

K8.) Har studiet endret navn? -ser på det som positivt.

Er svært godt fornøyd med studiet på Ås. Med tanke på at studiet var førstegangs for vårt kull, ble resultatet svært bra. Det at studenten har mulighet til individuell tilpassning av fag etter behov og ønsker, regnes som svært positivt. Som to-årig studie vil de fleste ha ulik bakgrunn og fagsammensetning og behov oppstår deretter.

I ettertid kan jeg kommentere at jeg savner internasjonal bredde i det faglige innen næringsutvikling i reiselivet. Det ble til tider for ensidig med innleide foredragsholdere, mye Kamfjord/Aas, men dog interessante foredrag.

Tema økoturisme ble snevert. Her finns flere gode kursholdere fra Sverige (Naturens bästa) som har lyktes med næringsutvikling og eksport av dette segmentet, der flere næringsaktører er involvert. Her har mye fremdeles mye å lære. Under UKA hadde vi (i UKA-regi) en knallgod presentasjon fra Staffan Widstrand som er å anbefale som foredragsholder (naturens beste og utvikling av næring og om Wild Wonders of Europe)

Savner flere utferder til aktører som lykkes, Men de utferdene vi hadde var svært bra!

Bioenergi har etterhvert blitt et viktig område. Bør vies større fokus for alle.

K9.) Observerer at det har skjedd forsvinnende lite når det gjelder reiseliv og verneområder. Her må det inn mer markedsfokus og en etterspørselsorientert produktutvikling- vern av natur er fremdeles ikke et produkt i seg selv. Vi må kutte ut å snakke om "stimulere til næringsutvikling..." Vi trenger mer offensivt entreprenørskap. Aktørene der ute er utrolig lei av prosjekter. Vi trenger kommersielle profesjonelle aktører som jobber med tilfang-marked og produktutvikling parallellt. Derfor- studiet må fokusere enda med på entreprenørskapsemner og markedsføring, gjerne vinklet inn mot turisme i verneområder.

K10.) Veldig bra at tittelen er endret. Lykke til videre!