

GODKJENT PER E-POST 22.11.2010



## MØTEBOK

### Møte i Forskningsnemnda 09.11.2010

- Til stades: Dag Austbø, forskingsleiar ved IHA  
L. Sigve Håvarstein, vararepresentant for forskingsleiar ved IKBM  
Annegreth Dietze-Schirdewahn, forskingsleiar ved ILP  
Nils Bjugstad, forskingsleiar ved IMT  
Tron Eid, forskingsleiar ved INA  
Jan Mulder, forskingsleiar ved IPM  
Eirik Romstad, forskingsleiar ved IØR  
Tor Arve Benjaminsen, representant for Noragric  
Ruth Haug, prorektor for forskning og leiar av Forskningsnemnda  
Hanne Sjølie, representant for stipendiatane  
Sheena Lisland, representant for teknisk-administrativt tilsette  
Marte Skogen, student
- Forfall: Christian Strømme, student  
Gerd Vegarud, forskingsleiar ved IKBM
- Frå sentraladministrasjonen: Ragnhild Solheim, forskingsdirektør  
Ågot Aakra, seniorrådgivar i forskingsavdelinga  
Elin Kubberød, seniorrådgivar i Forskningsavdelinga, til stades under sakene 58/2010 og 59/2010
- Møteleiar: Ruth Haug
- Møtebok: Ågot Aakra

## Velkommen

Forskingsleiar Tron Eid ved Inst. for naturforvaltning ønskte velkomen og orienterte kort om:

- INA generelt
- Utvalde forskingsaktivitetar ved INA
- Utfordringar ved INA når det gjeld forskingsproduksjon

## Sak 56/2010      Innkalling, saksliste og møtebok frå 12.10.2010

### Dokument:

- a) Innkalling med saksliste
- b) Vedlegg:  
Møtebok frå FoN-møte 12.10.10.

### Vedtak:

1. Innkalling og saksliste godkjent
2. Møtebok frå FoN-møte 12.10.10 godkjent

## Sak 57/2010      Revisjon av retningslinjene for Forskingsnemnda

### Dokument:

- a) Saksframlegg
- b) Vedlegg:
  1. Forslag til Retningslinjer for Forskingsnemnda
  2. Gjeldande retningslinjer for Forskingsnemnda

### Vedtak:

1. Forskingsnemnda ser det som positivt at FoN kan komma med innspel til Fellesstyret.
2. FoN tilrår at punktet *Strategiutvikling* under ”**Anvars- og oppgaveområder**” skal lyda:  
*”Strategiutvikling*  
*FoN skal på oppdrag fra fellesstyret, universitetsstyret og rektor og på eget initiativ initiere og utvikle strategier og tiltaksplaner innenfor forskning.”*
3. Forskingsnemnda tilrår at andre foreslåtte endringar i Retningslinjer for Forskingsnemnda blir vedtatt av universitetsstyret.

## Sak 58/2010      UMBs årsplan 2011. Risikovurdering

### Dokumenter:

- a) Saksframlegg
- b) Vedlegg:
  1. Fra UMBs årsplan for 2010: Risiko og håndtering av risiko (s 12-17)
  2. Veileder for mål-, resultat- og risikodelen av enhetenes årsplaner for 2011
  3. Tidslinje budsjett 2011

### Vedtak:

1. Forskningsnemnda støtter administrasjonens forslag til hvilke suksessfaktorer og risikoer som er de viktigste for 2011.
2. FoN ber om at kvalitet i utdanningen og viktigheten av forskningsbasert undervisning blir tydeligere framhevet (gjelder vedlegg 1, pkt. 3.3 Håndtering av risiko knyttet til studentsøkning)
3. Når det gjelder risikoer ”Forskning” anbefaler FoN følgende tekst:

Tilslaget på søknader om forskningsprosjekter (fra NFR, EU osv.) varierer og gjør det vanskelig å legge opp til langsiktige forskningsstrategier og oppbygning av forskningsmiljø. Risikoen blir relativt større for enhetene enn for UMB samla.

Utdatert og nedslitt forskningsinfrastruktur: Risikoen øker dersom finansieringen av forskningsinfrastruktur over tid ikke er tilstrekkelig.

Investeringer i forskningsinfrastruktur som ikke er godt nok tilpasset våre behov.

Fusjonen med NVH:

a) Nybygg og fysisk struktur blir bygd ut fra dagens krav, men er ikke tilpasset framtidige behov.  
b) Det nye universitetet organiseres etter eksisterende enheter, som ikke er relevante når det gjelder framtidige utfordringer.

Risikoene a) og b) kan reduseres gjennom åpne beslutningsprosesser.

Ansettelser som ikke reflekterer kompetansebehovet tilstrekkelig. Risikoen kan reduseres gjennom godt gjennomarbeidede utlysningstekster og betenkninger, og ved at man deretter ansetter forskere med bred kompetanse.

4. Kapitlet ”Formidling og næringsutvikling” deles i to, og ”risikoer” under formidling endres, som følger:

#### **Formidling**

##### **Kritiske suksessfaktorer**

- Nødvendig kompetanse innen strategisk formidling og presentasjon av vitenskapelige resultater overfor nasjonale og internasjonale forskningsaktører, og overfor allmennheten
- En hensiktsmessig modernisering, organisering og samarbeid rundt formidlingsarbeidet
- Mobilisering og dyktiggjøring av UMBs forskere i den offentlige samfunnsdebatten

##### **Risikoer:**

Fagfelt som er viktige for UMB forsvinner i samfunnsdebatten fordi UMBs forskere ikke deltar tilstrekkelig i samfunnsdebatten.

Viktige premisseleverandører innenfor næringsliv og forvaltning overser UMBs bidrag fordi våre forskere ikke er synlige nok.

#### **Næringsutvikling**

##### **Kritiske suksessfaktorer**

- God tilrettelegging og bruk av insentiver for forskernes engasjement og involvering i innovasjon og kommersialisering
- Tilstrekkelig av aktiviteter for idéhenting og –utvikling
- Handlingsrom og samarbeid om entreprenørskap mellom studenter og forskere i hele organisasjonen

##### **Risikoer**

Forhold og prioriteringer ved UMB kan føre til at universitetet ikke klarer å fange opp de forskningsresultatene og forretningsideene som har størst potensial for kommersiell suksess

Mangel på interne insentiver og såkornkapital for å arbeide fram ideer kan resultere i at kommersialiserbare prosjekter ikke blir realisert

Mangel på forskningsfasiliteter kan føre til at kommersialiserbare prosjekter ikke blir realisert

UMB er for innadvendte og lite proaktive når det gjelder relasjonsbygging med næringslivet omkring innovasjon

## **Sak 59/2010      Kommersialisering, næringslivssamarbeid og entreprenørskap**

### **Dokumenter:**

a) Saksframlegg

I møtet:

Oversikt over arbeidet med kommersialisering, næringslivssamarbeid og  
entreprenørskap i Forskningsavdelingen v/ Elin Kubberød  
Orientering om hvordan IHA samarbeider med næringslivet v/Dag Austbø  
Orientering om hvordan ILP samarbeider med næringsliv og forvaltning v/Annegreth  
Dietze-Schirdewahn

b) Vedlegg:

1. Strategisk handlingsplan for forskning, punkt 21 og 22 (samarbeid med næringsliv og forvaltning).

### **Vedtak:**

1. Forskningnemnda ber om at forskningsdirektøren vurderer økonomien i og nytten av ulike strategier for kommersialiseringsvirksomhet og næringslivssamarbeid ved UMB
2. FoN ber om sterkere målretting i aktivitetene.
3. FoN anbefaler sterkere fokus på forvaltningsrettede aktiviteter.
4. FoN oppfordrer til fortsatt prioritering av entreprenørskapsrettede tiltak. FoN oppfordrer i tillegg Studienemnda til å utrede tilbud innenfor entreprenørskap og ”internships” (”turnustid”) i studieprogrammene ved UMB.
5. Forskningsdirektøren rapporterer tilbake til FoN om status i saken ved passende anledning.

## **Sak 60/2010      Innspel til nasjonal strategi for bioteknologi**

### **Dokument:**

c) Saksframlegg

d) Vedlegg:

1. Oppsummering frå oppstartskonferanse om nasjonal strategi for bioteknologi
2. Kunnskapsgrunnlag for fremtidig satsing på bioteknologi. Rapport frå Biotek 2012, Norges forskingsråd.
3. UMBs innspel til Biotek2012 (november 2009)
4. Kommentar frå seks norske universitet til Biotek2012-prosessen

### **Vedtak:**

1. UMB bør ta initiativ til utarbeiding av innspel til nasjonal strategi for bioteknologi
2. Innspel til nasjonal strategi for bioteknologi bør vera utforma som eit felles innspel frå UMB og NVH
3. FoN-leiar og Sigve Håvarstein deltar i arbeidet.
4. Forskningsdirektøren koordinerer arbeidet med innspel til nasjonal strategi for bioteknologi.

## Sak 61/2010 "Open Access"-publisering ved UMB

### Dokument:

- a) Saksframlegg
- b) Vedlegg:
  1. "Forskningsrådets prinsipper for Open Access"
  2. BioMed Central-tidsskrift, PLoS-tidsskrift
  3. Gargouri Y, Hajjem C, Larivière V, Gingras Y, Carr L, et al. 2010 PLoS ONE 5(10): e13636. doi:10.1371/journal.pone.0013636
  4. Oversikt over OA-publisering ved UMB dei siste åra blir lagt fram i møtet

### Vedtak:

*Saka utsett til neste FoN-møte*

## Sak 62/2010 Lånekassens retningslinjer for stipendperiode for kvotestipendiatar - praktiske konsekvensar

### Dokument:

- a) Saksframlegg
- b) Vedlegg:
  1. Oversikt over kommande disputasar ved UMB

### Vedtak:

FoN ber rektor påpeika overfor institutta at det er deira ansvar å tilrettelegga avslutninga av PhD-utdanninga til kvotestipendiatar slik at perioden utan finansiering blir så kort som råd. FoN tilrår at overføringar til institutta for avlagte doktorgrader aukar frå dagens nivå

## Sak 63/2010 Informasjonssaker

### Dokument:

- A. Nytt om Det nye universitetet (munnleg)
- B. Vårkonferansen 2011 (munnleg)
- C. Handlingsplan for internasjonalisering (munnleg)
- D. Implementering av Cristin (Norsk vitenskapsindeks)
- E. PhD-studentane som forskingsressurs – status for arbeidet
- F. Invitasjon til Muninkonferansen 2010: Open Access - The Competitive Advantage
- G. Utlysingar frå regionale forskingsfond
- H. Utlysingar frå NFR og andre kjelder

## **Sak 64/2010            Eventuelt**

### **Sak 64A/2010            PhD-studentar med treg framdrift – alternativ til PhD-graden?**

Eirik Romstad tok opp problemet med manglande eller liten framdrift i PhD-utdanninga. Er det råd å finna ei løysing (t.d. Master-grad) som gjer at PhD-studentar ikkje står tomhendt att, sjølv om dei ikkje har greidd å gjennomføra PhD-utdanninga. Problemet gjeld særleg utanlandske PhD-studentar som har stor fallhøgde når dei returnerer til heimlandet utan å ha fullført utdanninga.

#### **Vedtak:**

Innspelet vil bli formidla til gruppa som arbeider med ”PhD-studentane som forskingsressurs”.

### **Sak 64B/2010            Ekstra møte i Forskningsnemnda**

Forskningsdirektøren bad om eit ekstra møte i FoN i 2010. Sakslista til dette møtet vil vera:

- Innovasjonssenter på Campus Ås
- Kommersialiseringspolicy
- OpenAccess-publisering ved UMB (utsett frå dagens møte)
- Eventuelt.

#### **Vedtak:**

Forskningsavdelinga kallar inn til ekstra møte i Forskningsnemnda. Møtet vil vera i månadsskiftet november/desember.