

Steder egnet for fellesfunksjoner



Hvordan skal dette kartet leses?

Analysen viser gangvegnettets grad av vitalitet, det vil si hvilke gangvegsegmenter som utpeker seg som hovedruter ut fra begrepet *choice* som beskrevet på side 11. Vegsegmentene får en mørk farge hvis de ligger på en rute som forbinder mange andre vegsegmenter. Dette segmentet er dermed et som vil være attraktivt å benytte, fordi man gjennom dette vil nå mange andre vegsegmenter. Flere vegsegmenter etter hverandre vil således synliggjøre de mest vitale ferdselsårene. Vi har kombinert dette med en radius på 1000m (Thorén & Nyhuus, 1994).

Når vi ser dette i sammenheng med tettheten av studenter og hvor fellesfunksjoner befinner seg, danner det seg et interessant bilde av hvor på campus bevegelsesmønsteret legger til rette for at fellesfunksjoner har en god plassering eller ikke. Noen vitale strekninger er ikke tatt med når fellesfunksjoner skal plasseres, dette fordi det ikke er tetthetsgrunnlag godt nok for det, verken av ansatte eller studenter.

I kartet definerer vi de bygningene vi mener burde huse fellesfunksjoner. I forhold til dagens campus vil det bli en langt tettere campus der blant annet krysningspunktet ved Urbygningen vil forsterkes, men også der den nåværende hovedankomsten til campus, sammen med Meierikrysset, vil være det viktigste knutepunktet på den nye campusen. Høgskoletunet og Høgskolevegen opp mot Kirkevegen er ikke svekket, men fremtrer ikke som et like entydig sentrum lenger i forhold til det nye hovedknutepunktet. Tårnbygningen kan her i bedre grad forsvares å brukes til fellesfunksjoner, selv om dette heller ikke her er optimalt. Vi ser også at GG-hallen ligger mye tettere på de vitale hovedårene. Analysen drøftes videre på side 65.



Fellesfunksjoner som vist i Statsbygg 2 (2009), Alternativ E.

Kilder:
Thorén, A-K. H. & Nyhuus, S. (1994). Planlegging av grønnstruktur i byer og tettsteder. DN-håndbok 6, Direktoratet for naturforvaltning, pp. 23–27.

