

# **Rapport til Læringsmiljøutvalget (LMU) Trivselsundersøkelsen 2011**

## Sammendrag

Denne rapporten er en presentasjon av resultatene fra Trivselsundersøkelsen 2011 illustrert med tabeller og grafer. Resultatene viser hva studentene er fornøyd med, samtidig som det avdekkes hvilke forhold som har forbedringspotensial og det må settes fokus på.

Spørsmål relatert til studentenes bosituasjonen viser at hovedvekten av studentene ved UMB bor i Ås kommune. Av de som bor i kommunen bor de fleste i SiÅs studentboliger eller i private kollektiver. Av de som ikke bor i Ås kommune oppgir over 50 prosent at dette skyldes at de ønsker å bo et annet sted eller at samboer/ektefelles jobb gjør at de må bo et annet sted. Undersøkelsen avdekker at nesten 30 % av studentene ikke har egen forsikring, og i tillegg er 27 % av studentene usikker på om de er forsikret.

Studentene jobber i hovedsak mellom 21-40 timer på studiene pr uke. Studentene oppgir at samarbeidet med andre studenter (uorganiserte kollokvier) har stor betydning for den enkeltes læringsutbytte. Sett i sammenheng med få og dårlige grupperom på campus er dette noe som bør bedres de kommende årene..

Når det gjelder det psykososiale læringsmiljøet har få av studentene opplevd å bli utsatt for seksuell trakassering, mobbing eller vold fra lærer, veileder eller medstudenter, men det forekommer. Flere av studentene har opplevd å møte nedlatende holdninger fra lærer, veileder eller medstudenter. Ingen/få tar dette videre og instituttledelsen involveres i liten grad i problematikken. Studentene fikk også spørsmål relatert til synspunkter og bruken av alkohol og rusmidler. Mange kommenterer at det drikkes for mye, men at det ikke nødvendigvis er et problem for dem at andre drikker mye. Mange føler likevel at det er for mye fokus på konsum av alkohol i sosiale sammenhenger, og internasjonale studenter føler dette i større grad enn norske studenter. 15 prosent av alle studentene oppgir at de sliter med ensomhetsfølelse ukentlig eller daglig, mot hele 29,1 % av de internasjonale studentene.

Det fysiske læringsmiljøet får en del kritikk, spesielt opplever mange studenter støy og ventilasjon som et problem i sin studiehverdag. Likevel synes over halvparten av studentene at undervisningsrommene som benyttes er tilfredsstillende. Undervisningslaboratorier og bibliotekstjenesten får gode tilbakemeldinger. Studentene er minst fornøyd med lesesals- og grupperomstilbudet.

Studentene har gjort en bedømmelse av hvor fornøyde de er med faglærernes veiledning, samt masteroppgave og studieveiledning. De har også evaluert veiledningen om tilrettelegging og hjelp/veiledning fra SiT.

Kultur- og idrettstilbudet ble også vurdert. I overkant av halvparten av studentene er medlem i lag eller forening. Samfunnet, SiÅs idrett og UKA får generelt gjennomgående gode tilbakemeldinger fra studentene.

Tilslutt i undersøkelsen ble studentene bedt om å evaluere hvor fornøyd de er med studietiden sin på UMB og de aller fleste oppgir at de er godt fornøyde. Norske studenter er noe mer fornøyde med studietiden enn internasjonale studenter.

Det lages en egen oppfølgingsplan for å følge opp funn i rapporten. Oppfølgingsplanen vedtas av LMU.

## Summary

This report presents the results from the Welfare Survey 2011 and it is illustrated with tables and graphs. The results indicate what the students are satisfied with and also reveal areas where there is room for improvement which will be focused on further.

The questions related to students' living situations indicate that the majority of UMB students live in Ås municipality. Of those who live within the municipality, most live in SiÅs student housing or in private collectives. Of those who do not live in Ås municipality, over 50 percent of these state the reason as wanting to live in another location or that the co-habitant's/spouse's job forces them to live elsewhere. The survey reveals that almost 30% of students do not have personal insurance and in addition 27% of students are unsure if they are insured.

Students work primarily between 21-40 hours per week with their studies. Students state that collaboration with other students (unofficial study groups) has a large impact on individual learning outcomes. In view of the few and poor quality group rooms on campus, this is something we should improve in the coming years.

When it relates to psychosocial learning environment, few students have experienced sexual harassment, bullying or violence from teachers, supervisors or fellow students, but it does occur. Many students have been subjected to condescending behavior from teachers, supervisors and fellow students. None/few report the issue and the institute leader is involved to a small degree in addressing the problem. Students were also asked about their views and use of alcohol and drugs. Several comments were registered stating that there is too much drinking, but it is not necessarily a problem for them that others drink too much. Many nevertheless feel that there is too much focus on alcohol consumption in social settings, and international students are more disturbed by this than Norwegian students. 15 percent of all students state that they struggle with feelings of loneliness weekly or daily, in comparison to 29.1 % of the international students.

The physical learning environment receives quite some criticism and in particular many students perceive noise and poor ventilation as a daily problem on campus. However, over 50 percent of students believe that the classrooms in use are satisfactory. Teaching laboratories and library services receive positive feedback. The students are least satisfied with the reading rooms and group rooms available on campus.

The students have evaluated how satisfied they are with the subject teachers' supervision, together with master thesis and educational guidance. They have also evaluated counseling on individual facilitation and assistance/counseling from SiT.

The available cultural and sports options were also evaluated. Over 50 percent of students are members in teams or associations. The Student Union, SiÅs sports and UKA in general receive positive feedback from students.

At the end of the survey, students were asked to evaluate how satisfied they are with their study period at UMB and the majority state that they are very satisfied. Norwegian students are somewhat more satisfied with their study period than international students.

A follow-up plan will be created based on the report findings. The follow-up plan will be agreed upon by LMU.

<b>Innhold</b>	
Sammendrag .....	2
Summary .....	3
Bakgrunn/Innledning.....	6
1 Om studentene .....	7
1.1 Studieprogram og institutt .....	7
1.2 Kjønn og alder .....	8
1.3 Nasjonalitet.....	8
1.4 Sivilstand og barn i barnehage alder.....	8
1.5 SiÅs studentboliger.....	11
1.6 Finansiering av studiene.....	12
1.7 Religion .....	12
1.8 Forsikring .....	13
2 Studiehverdagen.....	13
2.1 Arbeidsmengde.....	13
3 Psykososialt læringsmiljø .....	15
3.1 Mobbing .....	15
3.2 Seksuell trakassering.....	16
3.3 Vold.....	16
3.4 Nedlatende holdninger.....	16
3.5 Venner og ensomhet.....	16
3.6 Nedsatt funksjonsevne og tilrettelegging.....	17
3.7 Helsestasjonen og SiÅs rådgivning.....	17
3.8 Alkohol og rusmidler .....	18
4 Veiledning.....	20
4.1 Faglærerne .....	20
4.2 Masteroppgave.....	20
4.3 Studieveiledning .....	21
4.4 Veiledning om tilrettelegging .....	22
4.5 Studentenes informasjonsTorg (SiT).....	22
5 Tillitsverv og engasjement .....	23
5.1 Tillitsverv.....	23
5.2 I hvor stor grad føler du at du er engasjert i studentpolitikken?.....	23
5.3 Vurdering av verdien av tillitsverv og hvorvidt tillitsverv har gått utover studieprogresjonen .....	23
6 Fysisk læringsmiljø .....	24
6.1 Lesesaler .....	24

6.2	Datasaler.....	25
6.3	Undervisningslaboratorier.....	25
6.4	Grupperom.....	25
6.5	Masterarbeidsplasser.....	26
6.6	Bibliotek tjenesten.....	26
6.7	Pensumlitteratur.....	26
6.8	Sikkerhetsopplæring i laboratoriet.....	26
6.9	Støy, dårlig inneklime og skadelige stoffer.....	27
6.10	Finne informasjon på nett og orientere seg i bygningene.....	28
6.11	Tilfredsstillende lærersaler/auditorier.....	29
7	Siås kantine.....	29
8	Ledelsen.....	30
8.1	Ledelsen ved UMB.....	30
8.2	Instituttledelsen.....	30
9	Kulturtilbud.....	31
9.1	Frivillige lag og foreninger.....	31
9.2	Samfunnet.....	31
9.3	SiÅs idrett.....	32
9.4	UKA.....	32
10	Vurdering av studietiden alt i alt og trivselsundersøkelsen.....	32

## Bakgrunn/Innledning

Statistisk Sentralbyrå (SSB) gjennomførte en nasjonal levekårsundersøkelse blant studenter i 2005. På bakgrunn av denne undersøkelsen bestemte universitetets Læringsmiljøutvalg (LMU) å gjennomføre en lokal trivselsundersøkelse for studenter ved Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB). LMU ønsket å finne ut om de nasjonale trendene også er gjeldende for UMB som studiested, samt at de ønsket å utdype noen av problemstillingene. Høsten 2007 ble den første trivselsundersøkelsen gjennomført ved UMB. I 2008 ble undersøkelsen kjørt på nytt med de samme spørsmålene som i 2007.

### Revidering

I 2009 vedtok LMU å nedsette en arbeidsgruppe som skulle utrede hvordan undersøkelsen skulle følges opp og hvilke tiltak som kunne iverksettes for å øke svarprosenten. Det ble også vedtatt kun å gjennomføre trivselsundersøkelsen annet hvert år, da vårsemesteret oddetallsår, slik at eventuelle funn lettere kan følges opp i plan- og budsjettarbeidet som pågår om høsten. Arbeidsgruppens rapport ble lagt frem for LMU i desember 2009, og studiedirektøren fulgte opp de innspill som gruppen ga. Arbeidsgruppen foreslo også en revidering av alle spørsmålene i undersøkelsen. Den reviderte undersøkelsen ble lagt frem for LMU i mars 2011 og vedtatt.

### Om undersøkelsen

Studieavdelingen administrerer undersøkelsen og har utarbeidet denne rapporten. Innsamlingen av data ble gjort ved hjelp av spørreprogrammet Questback. Undersøkelsen er anonym og tospråklig (norsk og engelsk). Invitasjon til å delta i undersøkelsen ble sendt på e-post til studentene den 28. mars 2011 og undersøkelsen ble holdt åpen fram til 26. april 2011. Undersøkelsen i 2008 ble til sammenligning kun sendt til siste års studenter på 3-årig bachelor, 2-årig master og 5-årig master. Men det ble i forbindelse med revideringen vedtatt at utplukket skulle endres til å inkludere alle bachelor og master studenter ved UMB når undersøkelsen kjøres annet hvert år. Dette ble begrunnet med at studenter som fortsatt har flere år igjen å studere på UMB vil trolig ha større interesse av å svare på undersøkelsen, da resultatet av undersøkelsen kan få betydning for deres egen studietid på UMB. Hver student med normert studieforløp vil da maksimalt motta undersøkelsen tre ganger.

Undersøkelsen ble sendt ut til 3583 studenter, og av disse responderte 1254 på undersøkelsen. Dette tilsvarer en svarprosent på 35 prosent. Dette til forskjell fra 2008 da 643 studenter ble invitert til å delta i undersøkelsen og 258 av disse responderte, noe som ga en svarprosent på 40,1 prosent.

De fleste spørsmålene har en svarskala fra 1-6, der 1 = svært misfornøyd/liten grad og 6 = svært fornøyd/stor grad. Det er gjennomgående i rapporten at svar i øvre kategori av skalaen (4-6) inngår i svarprosenten for fornøyd og svært fornøyd.

Spørsmålene som inngår i undersøkelsen omfatter blant annet studentens sivilstatus, institutt, bosted og finansiering samt studiehverdagen, det fysiske læringsmiljø, det psykososiale læringsmiljø og kulturtilbudet. Revideringen av spørsmålene i undersøkelsen i forkant av utsendelsen av Trivselsundersøkelsen 2011 har ført til en del endringer i forhold til 2008 undersøkelsen. En del spørsmål ble omskrevet eller lagt til og noen spørsmål fra tidligere er fjernet. Dette gjør det ikke mulig å sammenligne alle svar over tid, men der dette er naturlig og mulig er svarene i årets undersøkelse sammenlignet med svar fra tidligere undersøkelser.

# 1 Om studentene

## 1.1 Studieprogram og institutt

Fordelingen av de 1254 respondentene er fordelt på bachelor- og masterprogram, vist i tabell 1.1. Tabell 1.2 viser antall studenter fordelt på institutt og program.

**Tabell 1.1 Fordeling av studentene på bachelor- og masterprogram.**

Studieprogram	Antall
3-årig Bachelor	458
5-årig Master	407
2-årig Master	398
<b>Totalt</b>	<b>1254</b>

**Tabell 1.2 Fordeling av studentene på institutt og program\***

Institutt	%-vis andel stud. som har svart på undersøk.	Antall	3-årig Bachelor	5-årig Master	2-årig Master	%-vis andel stud. pr institutt
Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap (IHA)	7,5	94	44	5	45	5,8
Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier (NOR)	8,1	101	44	4	53	9,1
Institutt for kjemi, bioteknologi og matvitenskap (IKBM)	14	176	80	37	59	12,9
Institutt for landskapsplanlegging (ILP)	12,8	160	20	135	5	13,5
Institutt for matematiske realfag og teknologi (IMT)	20,2	253	31	192	30	21,5
Institutt for naturforvaltning (INA)	14,7	184	88	17	79	10,8
Institutt for plante- og miljøvitenskap (IPM)	11,4	143	74	6	63	11,1
Institutt for økonomi og ressursforvaltning (IØR)	11,4	143	77	11	55	15,3
<b>Totalt</b>		<b>1254</b>	<b>458</b>	<b>407</b>	<b>389</b>	

\* **Kommentar til tabell:** Det er kun ILP, IMT og IKBM som tilbyr 5-årig masterprogram. Vi må derfor anta at de studentene som har svart at de tar 5-årig master på de andre instituttene faktisk tar/har tatt en bachelor grad og så skal ta/tar en 2-årig master.

## 1.2 Kjønn og alder

Av de studentene som deltok i undersøkelsen var 64,1 prosent kvinner og 35,9 prosent menn. Til sammenligning hadde undersøkelsen i 2008 en kvinneandel på 58,4 prosent og 41,6 prosent menn.

Majoriteten av studentene er i alderen 21 – 26 år. Dette er det samme resultatet som i 2008. Til sammenligning med undersøkelsen i 2007 var flesteparten av respondentene i alderen 21 – 23 år.

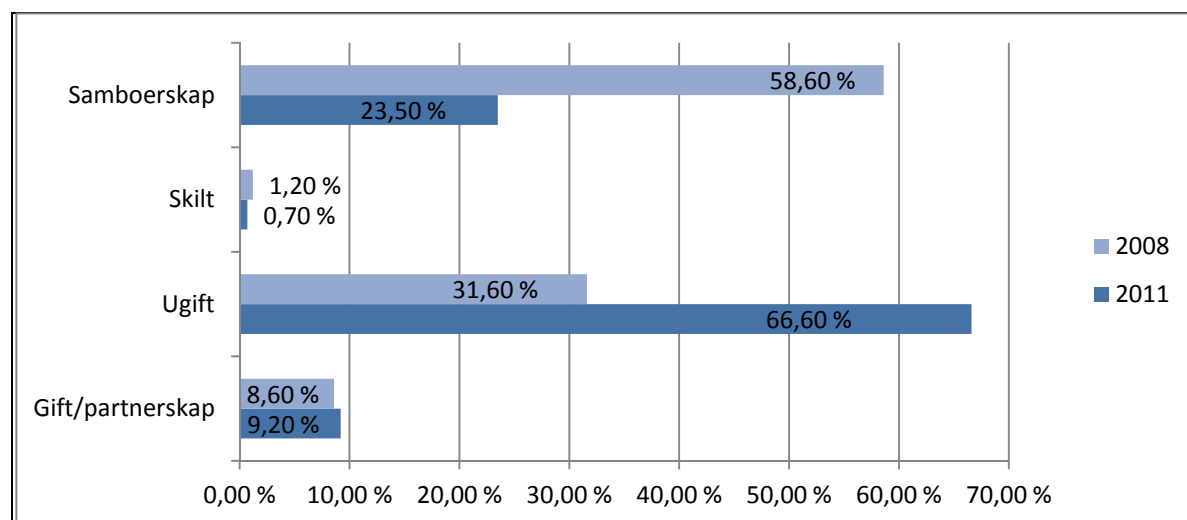
## 1.3 Nasjonalitet

86,4 prosent av studentene som svarte på undersøkelsen har norsk bakgrunn. Blant de som var med i undersøkelsen oppgir 13,4 prosent studenter en annen nasjonalitet enn norsk. Dette gjenspeiler omtrent den reelle fordelingen av nasjonale og internasjonale studenter på campus og det er svært positivt.

## 1.4 Sivilstand og barn i barnehage alder

Studentenes sivilstand er vist i figur 1.1. 66,6 prosent av studentene oppgir sivilstatus ugift, mot 58,6 prosent i 2008. Tilsammenligning oppga 31,6 prosent av studentene at de var i samboerskap i 2008 mot 23,5 prosent i 2011. Resultatene må sees i sammenheng med at studentene som svarte i 2008 alle var siste års master og siste års bachelor studenter.

Figur 1.1 Studentenes sivilstand.



### Barn i barnehagealder

Det er 5,7 prosent av studentene som svarer at de har barn i barnehagealder. I de tidligere undersøkelsene var spørsmålet; *Har du barn?* uavhengig av barnets alder. Tallene fra tidligere år kan derfor ikke sammenlignes med årets resultat.

Etter at resultatene fra undersøkelsen i 2007 ble presentert, foreslo LMU at det måtte vurderes om det var grunnlag for privat barnehagedrift på campus, og at dette burde være en del av spørsmålsstillingen ved neste undersøkelse. I undersøkelsen for 2008 ble studentene derfor spurt om de ville benyttet seg av en privat barnehage på campus dersom den ble opprettet. Av de studentene som oppga at de hadde barn var det 40 prosent som den gang svarte ja på spørsmålet om de ville benyttet seg av en privat barnehage på campus dersom den ble opprettet.

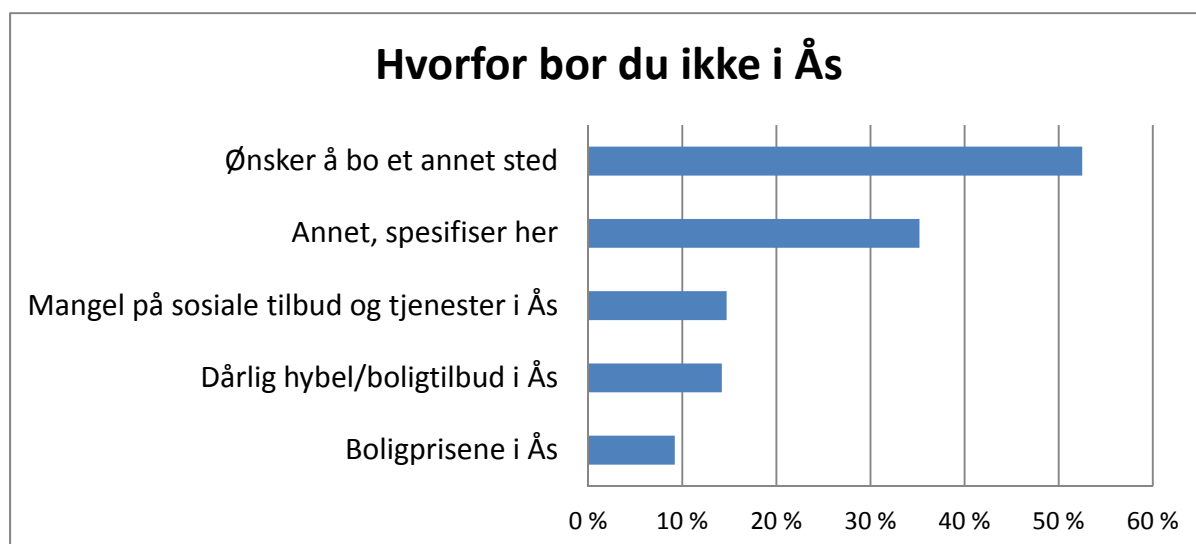
I 2011 undersøkelsen fikk de studentene som svarte *Ja* på at de har barn i barnehagealder videre spørsmål om de har barnehageplass til barnet/barna. 90,1 prosent svarte at de har barnehageplass, og kun 9,9 prosent at de ikke har plass, men ønsker plass. Dette betyr at behovet for opprettelse av en privat drevet barnehage på campus, sett i lys av svarprosenten i denne undersøkelsen, ikke er stort nok for å opprette en slik barnehage.

De som svarte ja på at de har barnehageplass ble videre blant annet spurt om de hvor fornøyde de er med barnehagens åpningstider. 82,9 prosent svarte at de var veldig fornøyde med barnehagens åpningstider. Det er derfor lite grunnlag for å jobbe for å få utvidet åpningstid i barnehagene.

## 1.5 Bosituasjon

69,5 prosent av studentene svarte at de bor i Ås kommune. De 30,5 prosentene som svarte at de ikke bor i Ås kommune ble videre spurt om; *Hva er hovedårsaken til at du ikke bor i Ås?* Svarene på dette spørsmålet sees i figur 1.2

Figur 1.2 Hva er hovedårsaken til at du ikke bor i Ås kommune?

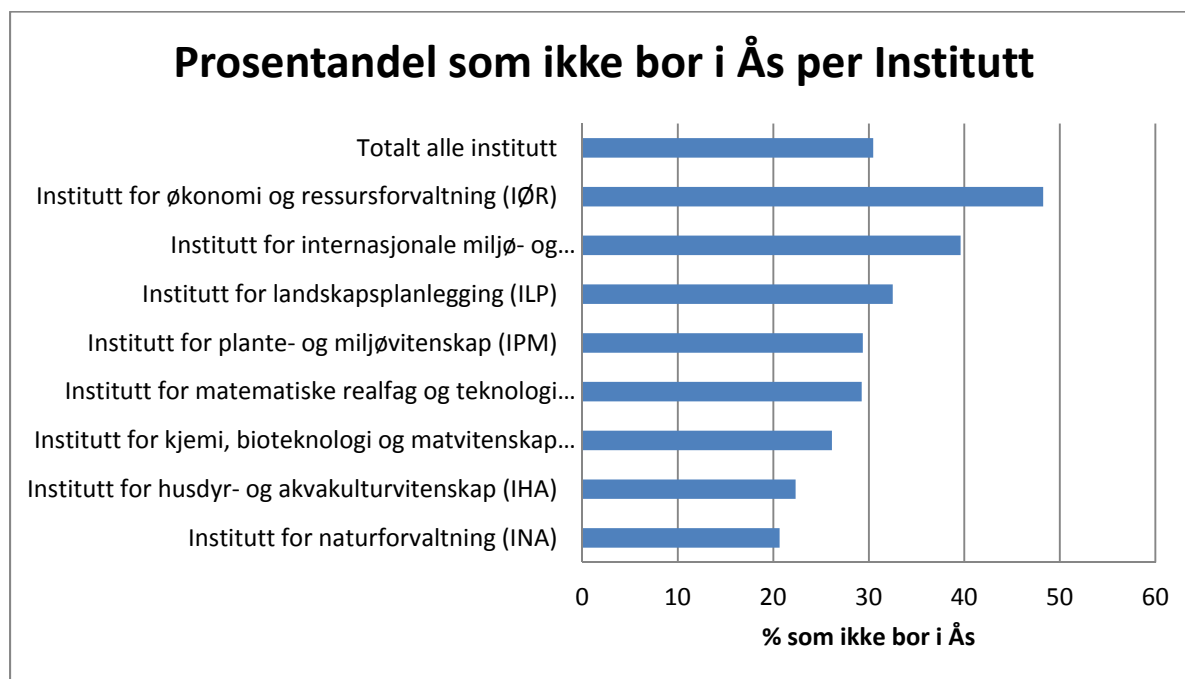


Kun 9,2 prosent svarer at det er boligprisene i Ås som er hovedårsaken til at de ikke bor i Ås. Over halvparten (52,5 prosent) oppgir at de ønsker å bo et annet sted enn Ås. Noen av hovedgrunnene som oppgis er som følger:

- Ønsker å bo i Oslo
- Samboer/ektefelle jobber i Oslo
- Eier bolig et annet sted
- Det skjer for lite i Ås

Figur 1.3 viser sammenhengen mellom institutt og de som svarte at de ikke bor i Ås kommune. Det er ikke uventet enkelte institutter som er høyere representert her enn andre. IØR har langt flere pendlere enn f. eks INA.

Figur 1.3 Prosentandel som ikke bor i Ås kommune- institutt fordelt



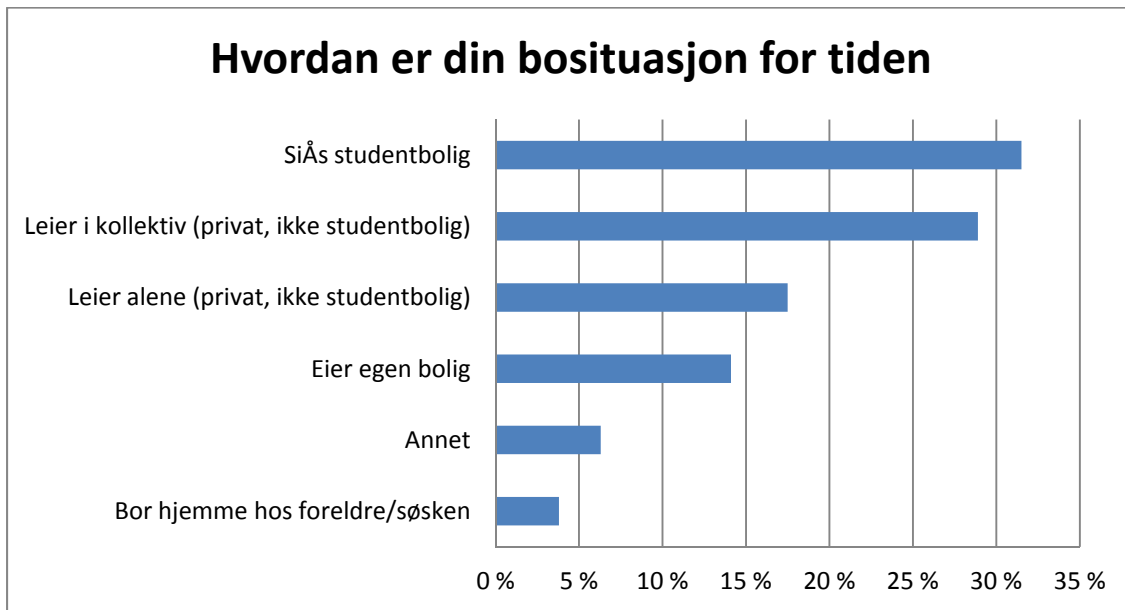
### Bosituasjon for tiden

Hovedvekten av studentene som bor i Ås oppgir at de bor i SiÅs student bolig eller leier i kollektiv (privat, ikke studentbolig) jfr. tabell 1.3 under.

Tabell 1.3 Din bosituasjon for tiden

Alternativer	Prosent	Verdi
Bor hjemme hos foreldre/søsken	3,8%	48
Leier i kollektiv (privat ikke studentbolig)	28,9%	363
Leier alene (privat ikke studentbolig)	17,5%	219
SiÅs studentbolig	31,5%	395
Eier egen bolig	14,1%	177
Annet, spesifiser her	6,3%	79
<b>Totalt</b>		<b>1254</b>

Figur 1.4 Bosituasjon

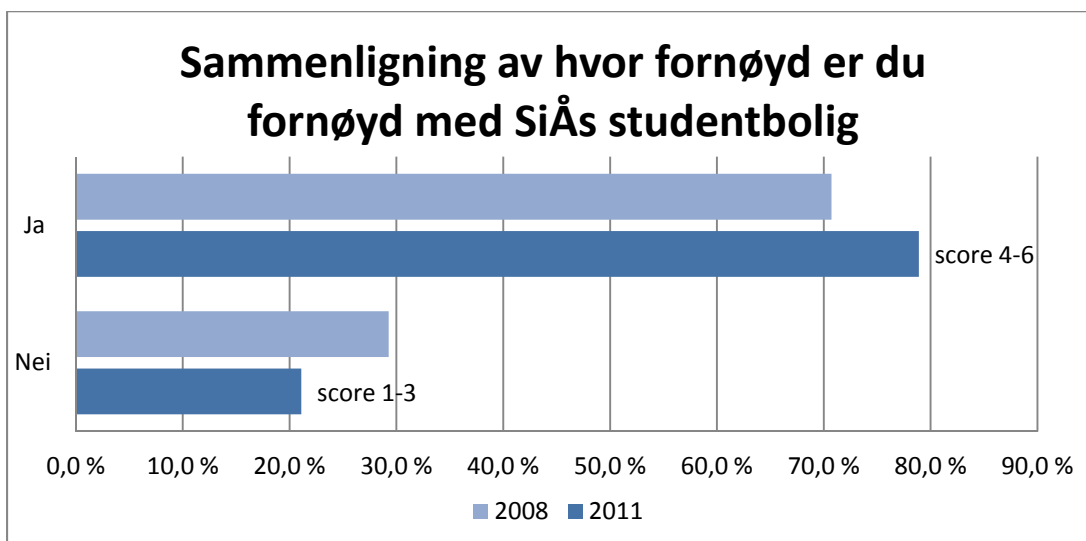


### 1.5 SiÅs studentboliger

Studentene som oppga at de bor i SiÅs studentbolig fikk spørsmålet; *Hvor fornøyd er du med SiÅs studentbolig?* Hele 75 prosent av studentene er godt eller svært godt fornøyd med SiÅs studentbolig. I 2008 fikk studentene spørsmål om de var fornøyd med SiÅs-bolig (ja-nei). Resultatene fra 2008 og 2011 er sammenlignet i figur 1.5 og andelen av de som er godt fornøyd med SiÅs boliger økt noe.

De som svarte at de var lite fornøyd (1 eller 2 på 6 punkts skalaen) med SiÅs studentbolig fikk oppfølgingsspørsmål hvor de ble bedt om å utdype hvorfor de ikke er så fornøyd med boligen. De gjennomgående kommentarene går på at studentboligene er slitne, det er dårlig vedlikehold, fuktskader og dårlige møbler.

Figur 1.5 Hvor fornøyd er du med SiÅs studentboligen?



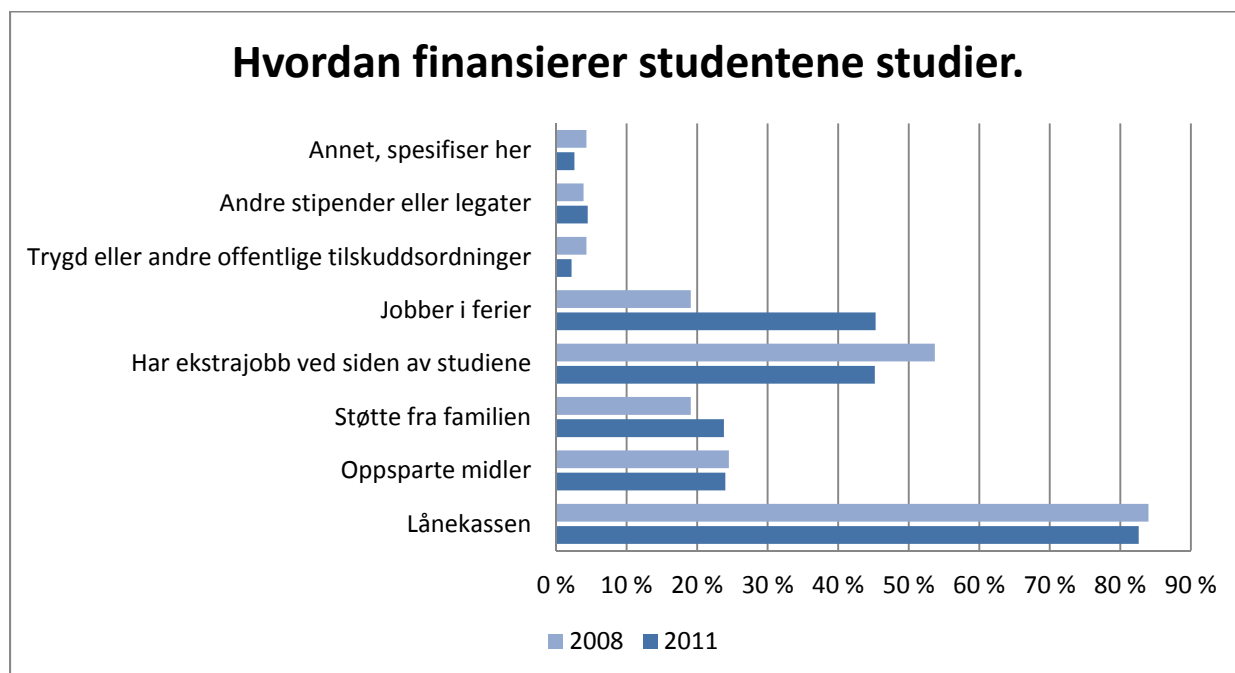
## 1.6 Finansiering av studiene

På spørsmål om hvordan studentene finansierer sine studier var det mulig å krysse av for mer enn ett svaralternativ. De fleste har finansiering fra Statens Lånekasse, vist i tabell 1.4. Over halvparten av studentene har ekstrajobb ved siden av studiene. Figur 1.5 viser hvordan studentene finansierer studiene sine sammenlignet med i 2008.

**Tabell 1.4 Hvordan finansierer du i hovedsak studiene dine?**

Svaralternativ	Antall svar
Lånekassen	1036
Oppsparte midler	301
Støtte fra familien	299
Ekstrajobb ved siden av studiene	567
Jobber bare i ferier	568
Trygd eller andre offentlige tilskuddsordninger	28
Andre stipender eller legater	57
Annet	33
<b>Totalt</b>	<b>1254</b>

**Figur 1.5 Hvordan finansierer du i hovedsak studiene dine?**



## 1.7 Religion

Studentene ble spurt om hvilken religion de tilhører. Hovedvekten (53,6 prosent) av studentene oppgir at de ikke har noen religiøs tilknytning, men av de som oppgir religion er det flest med tilhørighet til kristendommen.

Tabell 1.6 Hva er din religion? Fordeling av svarene.

Svar	Prosent
1 Baha'i	0,1
2 Buddhisme	0,9
3 Hinduisme	1,8
4 Islam	1,8
5 Jødedom	0,0
6 Konfutsianisme	0,0
7 Kristendom	39,5
8 Sikhisme	0,0
9 Taoisme	0,0
10 Annet, spesifiser her	2,4
-1 Ingen religiøs tilknytning	53,6

Studentene som oppga religion fikk spørsmålet; *Hvor godt er det tilrettelagt for utøvelse av din religion på campus?* Ca 40 prosent svarte at de er usikre på om det er tilrettelagt for deres religion.

Her er det et behov for informasjon ut til studentgruppene. En nærmere analyse vil kunne vise hvilke religiøse grupper som er mest misfornøyd med mulighetene for utøvelse av deres religion. Det er pr i dag veldig få om noen tilgjengelig rom på campus for studentene til utøvelse av religion. Det er et reelt behov for slike steder.

## 1.8 Forsikring

Studentene ble spurt om de er forsikret dersom det skulle skje en ulykke i studiehverdagen. 44,1 prosent av studentene har forsikring, mens 29 prosent ikke har forsikring og 26,9 prosent vet ikke om de er forsikret. Her er det et stort informasjonsbehov.

## 2 Studiehverdagen

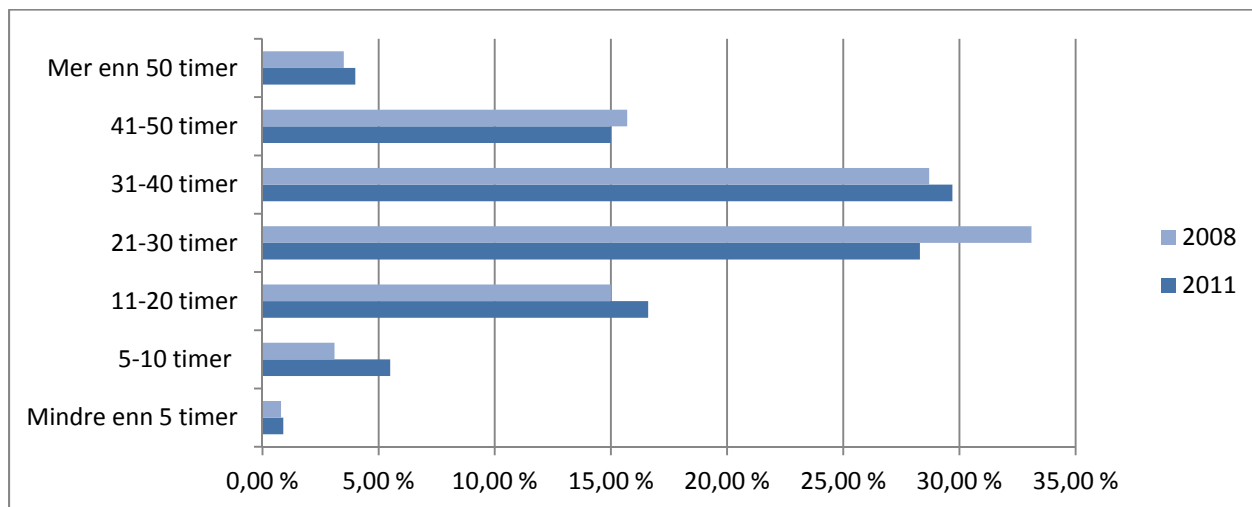
Dette kapitlet omhandler studentenes syn på studiets arbeidsmengde, evaluering av egeninnsats og verdien av samarbeidet med andre studenter.

Majoriteten av studentene svarer at de arbeider i gjennomsnitt 21 – 40 timer per uke med studiene sine. Dette er det samme resultatet som i 2008. I 2007 var det flest studenter som svarte at de brukte 31 – 40 timer pr uke.

### 2.1 Arbeidsmengde

I følge UMBs Forskrift om Studier § 3-2 er Forventet studentarbeidsmengde ved UMB 60 studiepoeng pr år. Dette tilsvarer 30 studentarbeidstimer pr studiepoeng jfr. Ad.3-2. Hvor mye tid studentene faktisk bruker på studiene i gjennomsnitt per uke er vist i figur 2.1. Her regnes både undervisning og selvstudier inn. Figuren viser at det ikke er store forskjeller mellom antall timer studentene bruker pr studiepoeng i 2011 i forhold til i 2008. Etter som undersøkelsen i 2008 kun var rettet mot siste års bachelor og master studenter skulle man kanskje forvente at arbeidsmengden i 2008 var noe høyere enn resultatene i 2011.

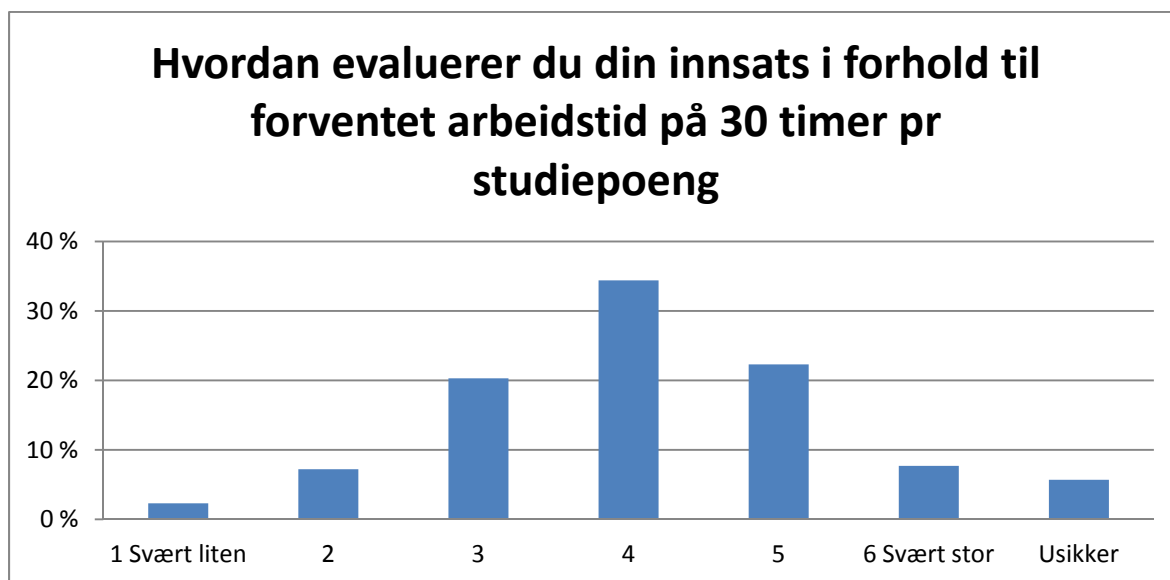
**Figur 2.1** Hvor mye tid bruker du på studiene i gjennomsnitt per uke (både undervisning og selvstudier)?



## 2.2 Evaluering av egeninnsats

Et nytt spørsmål for 2011 var at studentene ble bedt om evaluere egeninnsatsen i forhold til de forventede 30 timene pr studiepoeng. 64,4 prosent evaluerte sin egeninnsats fra stor til svært stor.

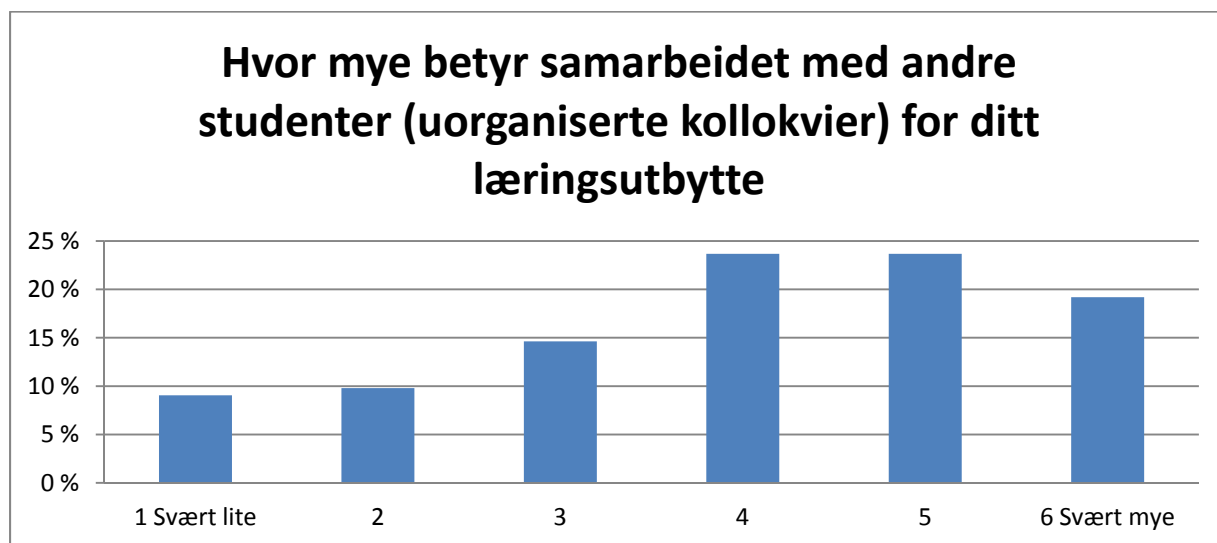
**Figur 2.2** Evaluering av egeninnsats



## 2.3 Betydningen av samarbeid med andre studenter/uorganiserte kollokvier.

I forhold til læringsutbytte for den enkelte svarer ca 66 prosent at samarbeid med andre studenter eller uorganiserte kollokvier har stor eller meget stor betydning for læringsutbytte. Dette er positive resultater og viser viktigheten av denne type aktiviteter.

Figur 2.3 Utbyttet av samarbeidet med andre studenter



### 3 Psykososialt læringsmiljø

I dette kapittelet tar undersøkelsen for seg emnene mobbing, seksuell trakassering, vold, nedlatende holdninger, helse, alkohol og rusmidler.

Studentene ble spurt om de noen gang har opplevd mobbing, seksuell trakassering, vold eller nedlatende holdninger fra lærer eller veileder. Videre ble studentene spurt om de noen gang har opplevd mobbing, seksuell trakassering eller vold fra medstudenter.

De studentene som hadde opplevd noe av dette, ble bedt om å svare på om de tok kontakt med noen på UMB og i tilfelle hvem de kontaktet. Svaralternativene på det siste spørsmålet var *Studieveileder, Instituttledelsen, SiÅs rådgivning, vedkommende som utførte handlingen* eller *annet* med muligheten til å spesifisere. Det kan skrives mer utfyllende om hvorvidt studentene tar kontakt med noen i etterkant av slike opplevelser og i tilfelle hvem de kontakter, men det gjennomgående er at få studenter tar kontakt med noen.

Funnene for psykososialt læringsmiljø er ikke presentert på instituttnivå, men følges opp mot de aktuelle instituttene.

#### 3.1 Mobbing

2 prosent (25 studenter) i 2011 mot 3,1prosent i 2008 har opplevd å bli utsatt for mobbing fra lærer eller veileder. 3,7 prosent er usikre på om de har opplevd dette. Kun 3 av de 25 studentene som opplevde mobbing fra lærer/veileder tok kontakt med noen vedrørende opplevelsen. Høyere andel i 2008 kan ha sammenheng med at utplukket da var rettet mot siste års studenter som dermed har flere emner på høyere nivå med mer veiledning. UMB har null-toleranse på mobbing. Det vil bli tatt tak i rutiner for oppfølging av funnene og funnene følges opp direkte mot berørte institutt.

1,8 prosent i 2011 mot 3,1prosent i 2008 har opplevd å bli utsatt for mobbing fra medstudenter. 1,6 prosent er usikre på om de har opplevd dette i årets undersøkelse. Det er et fåtall som

opplever mobbing fra lærer eller veileder eller medstudenter, men det er helt uakseptabelt at det er noen tilfeller i det hele tatt. Det vil bli tatt tak i rutiner for oppfølging av funnene.

### 3.2 Seksuell trakassering

0,3 prosent i 2011 (4 studenter) mot 0,4 prosent i 2008 har opplevd seksuell trakassering fra lærer eller veileder. 0,9 prosent er usikre på om de har opplevd dette i 2011 undersøkelsen. I 2008 var 0,4 prosent usikre. Ingen av de 4 studentene som i 2011 svarer at de har opplevd seksuell trakassering fra lærer/veileder tok kontakt med noen om hendelsen.

1,3 prosent i 2011 mot 3,1 prosent i 2008 har opplevd å bli utsatt for seksuell trakassering fra medstudenter. 0,8 prosent er usikre på om de har opplevd dette, og i 2008 var tallet 1,2 prosent.

Det er et fåtall som opplever seksuell trakassering fra lærer eller veileder eller medstudenter, men det er helt uakseptabelt at det er noen tilfeller i det hele tatt. Det vil bli tatt tak i rutiner for oppfølging av funnene og funnene følges opp direkte mot berørte institutt.

### 3.3 Vold

0,2 prosent i 2011 (2 studenter) mot 0,4 prosent i 2008 har opplevd vold fra lærer eller veileder. 0,9 prosent er usikre på om de har opplevd dette i 2011 undersøkelsen. I 2008 var 0,4 prosent usikre. 1 av de 2 som opplevde vold fra lærer/veileder tok kontakt med noen om hendelsen.

0,6 prosent i 2011 mot 1,2 prosent i 2008 har opplevd vold fra medstudenter. 0,6 prosent er usikre på om de har opplevd dette. I 2008 var tallet 0,4 prosent.

Det er et fåtall som opplever vold fra lærer eller veileder eller medstudenter, men det er helt uakseptabelt at det er noen tilfeller i det hele tatt. Det vil bli tatt tak i rutiner for oppfølging av funnene og funnene følges opp direkte mot berørte institutt.

### 3.4 Nedlatende holdninger

23 prosent i 2011 (289 studenter) har opplevd nedlatende holdninger fra lærer eller veileder. I 2008 svarte 29,7 prosent at de hadde opplevd nedlatende holdninger fra lærer eller veileder, og igjen påpekes utplukket i 2008 som gjør det vanskelig å trekke noen konklusjon. 33 av de 289 studentene (11,8 %) som opplevde nedlatende holdninger fra lærer/veileder tok kontakt med noen angående hendelsen.

16,2 prosent oppgir at de har opplevd nedlatende holdninger fra medstudenter. 5,1 prosent er usikre på om de har opplevd dette. Spørsmålet om studenten har opplevd nedlatende holdninger fra medstudenter er nytt fra 2011 undersøkelsen.

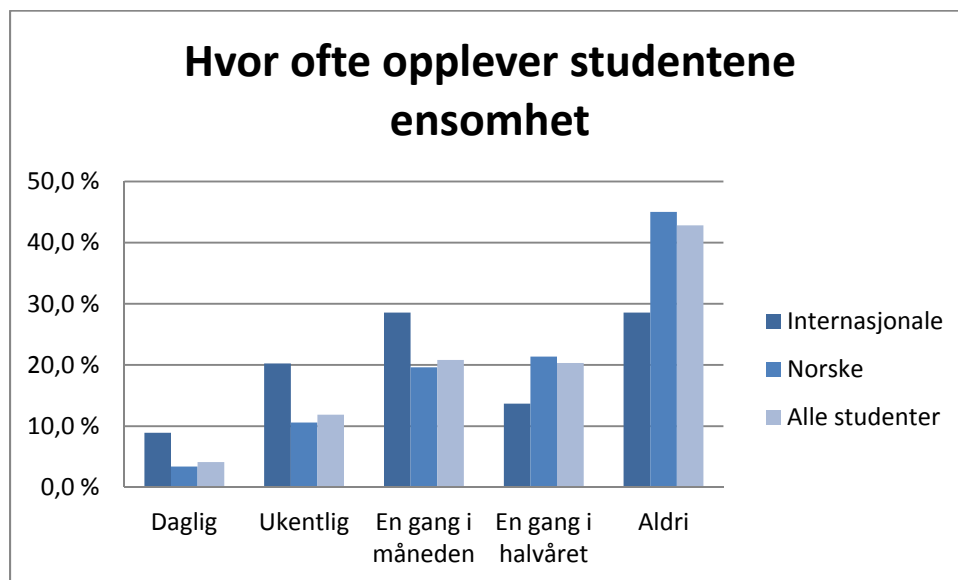
### 3.5 Venner og ensomhet

Det er 3,4 prosent som svarer at de ikke har venner på universitetet mot 1,6 prosent i 2008. På grunn av forskjellen i utplukket kan man ikke sammenligne tallene for de to undersøkelsene direkte. Nytt for 2011 var at de studentene som svarte at de ikke hadde venner på universitetet ble gitt et oppfølgingsspørsmål. Oppfølgingsspørsmålet var; *Opplevs det som et problem for deg at du ikke har venner på UMB?* 57,1 prosent svarte ja på dette spørsmålet.

På spørsmålet om studentene sliter med ensomhetsfølelse oppgir 15 prosent at de sliter med dette ukentlig eller daglig. Til sammenligning svarte 14,6 prosent at de følte seg ensomme

ukentlig i 2008. 42,8 prosent oppgir i 2011 undersøkelsen at de aldri sliter med ensomhetsfølelse. Figur 3.1 viser hvordan hele studentmassen, norske studenter og internasjonale studenter har svart på spørsmålet om ensomhet. Som figuren viser opplever hele 29,1 % av de internasjonale studentene ensomhetsfølelse daglig eller ukentlig. Dette må følges opp.

**Figur 3.1 Ensomhet norske og internasjonale studenter**



### 3.6 Nedsatt funksjonsevne og tilrettelegging

27,9 prosent av studentene svarer at de har en eller annen form for nedsatt funksjonsevne. Av disse er det 12,8 prosent som krysser at for allergi, mens 5,3 har dysleksi/lese- og/eller skrivevansker. Tilsvarende tall for 2008 kan ikke sammenlignes da spørsmålsstillingen i den undersøkelsen var annerledes.

Hele 37,3 prosent svarer at den nedsatte funksjonsevnen begrenser studiehverdagen. 23,8 prosent oppgir at den nedsatte funksjonsevnen begrenser det sosiale livet og 29,2 prosent studieprogresjonen.

Av de som har nedsatt funksjonsevne oppgir 20,3 prosent at de har en form for tilrettelegging ved UMB. Av disse opplever 71,2 prosent (52 av 73 studenter) at de får nok tilrettelegging.

### 3.7 Helsestasjonen og SiÅs rådgivning

Studentene ble spurt om de hadde benyttet seg av rådgivningstjensten fra SiÅs med psykolog-, sosialkonsulent- eller prestetjenesten ved UMB. Rundt 8 prosent bekreftet at de hadde benyttet seg av denne tjenesten. De som har benyttet seg av SiÅs tjenesten har gitt varierende tilbakemeldinger. Alt fra svært positivt til veldig negativt.

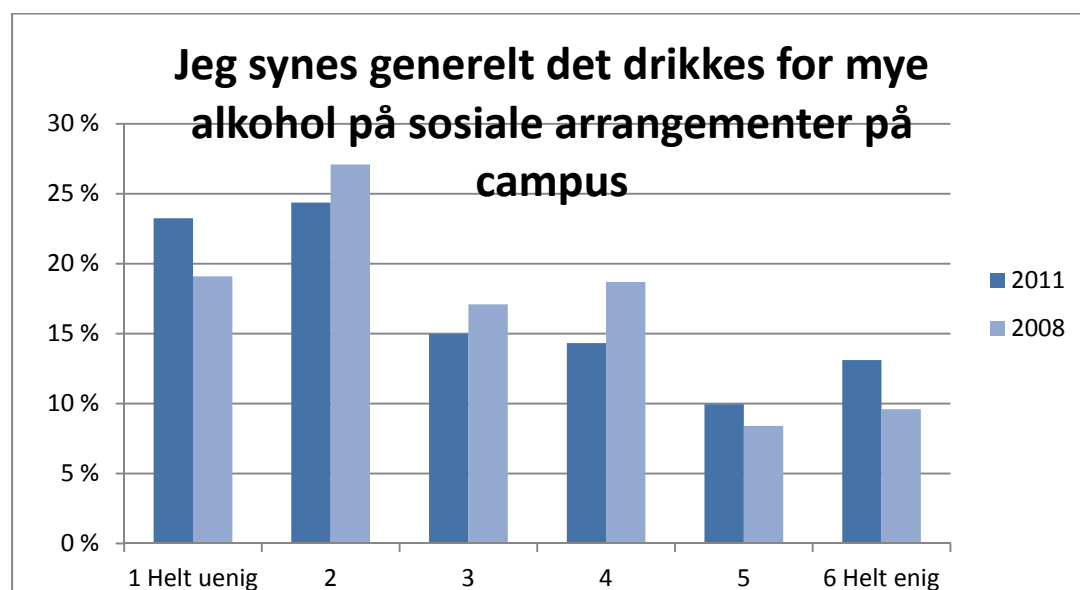
På spørsmålet om bruken av psykolog, psykiater eller sosionomtjeneste fra det offentlige hjelpeapparatet utenfor UMB, svarte 4,9 prosent av studentene at de bruker dette.

Studentene ble også spurt om de noen gang hadde vært i kontakt med helsestasjonen i Ås. 63,7 prosent oppgir at de kjenner til tilbudet, mot 57 prosent i 2008. Av disse har 24,7 vært i kontakt med helsestasjonen i Ås, mot 28,9 prosent i 2008.

### 3.8 Alkohol og rusmidler

Studentene ble spurt om de synes at det drikkes for mye alkohol på sosiale arrangementer på campus og resultatene er vist i figuren 3.2. Det er flere nå enn i 2008 som er helt enig i at det drikkes for mye alkohol, men det er også flere som er helt uenig i denne påstanden nå enn i 2008. Figur 3.3 viser også at flere internasjonale studenter er enig i påstanden om at det drikkes for mye alkohol på sosiale arrangementer.

Figur 3.2 Studentenes syn på alkohol på sosiale arrangement



Figur 3.3 Norske og internasjonale studenters syn på bruk av alkohol på arrangement

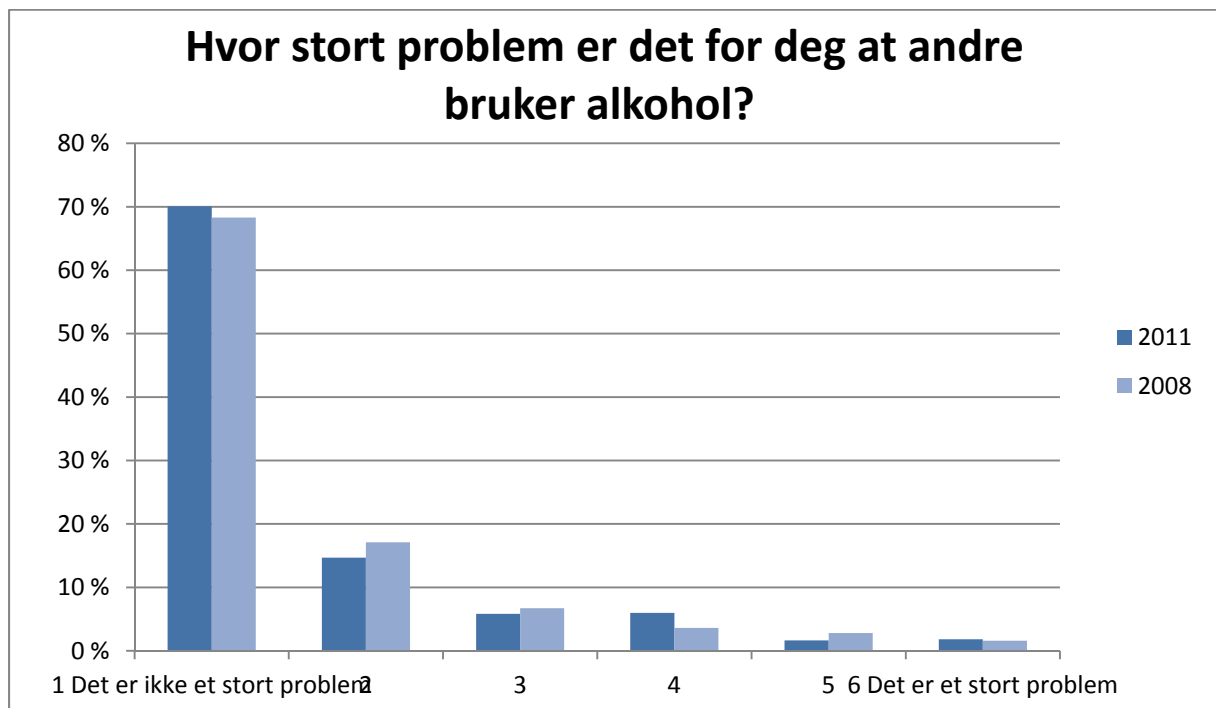


Det er mange som kommenterer at det er mye fokus på alkohol i nesten alle sosiale sammenhenger og at det er få tilbud til de som ikke drikker. Mange opplever drikkepress. Det nevnes blant annet at de fleste aktivitetene under fadderuka og lignende har stor fokus på alkohol. Flere kommenterer også at Tuntreet har mange artikler med mye fokus på alkohol og drikking.

Videre ble studentene ble spurt om de noen gang har deltatt i undervisning eller gått til rådgivning i rus eller bakrus. Det er få som opplyser at de har gjort dette mer enn et par ganger. 62,8 prosent oppgir at de aldri har deltatt i undervisning eller gått til rådgivning i rus eller bakrus.

Studentene ble også spurt om det oppleves som et stort problem at andre bruker alkohol. Resultatene viser at det er få studenter som opplever det som et problem at andre bruker alkohol.

**Figur 3.4 Studentenes opplevelse om hvorvidt det er et problem at det drikkes alkohol**



Videre ble studentene spurt om de noen gang har brukt ulovlige rusmidler (narkotika eller lignende). Under 5 prosent oppgir at de har brukt ulovlige rusmidler under studietiden ved UMB. I følge studentenes kommentarer til alkoholbruk og rusmidler i studentmiljøet er det også lite bruk av ulovlige rusmidler ved UMB. Dette er positivt.

## 4 Veiledning

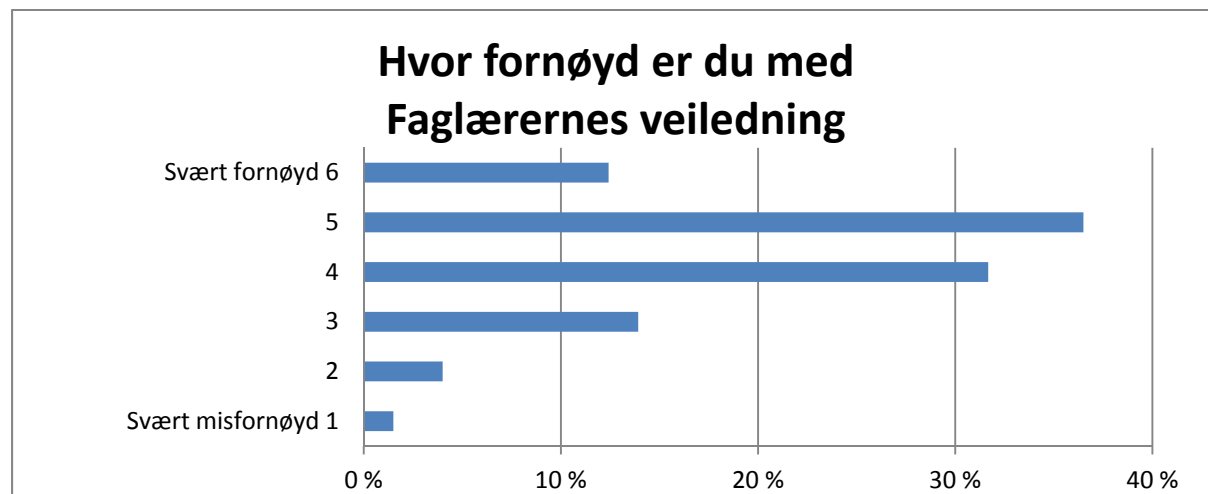
Kapitlet omhandler hvorvidt studentene er fornøyde med veiledning i form av; *Faglæreres veiledning, masteroppgaveveiledning, studieveiledning, veiledning om tilrettelegging og hjelp/veiledning fra Studentenes informasjons Torg (SiT)*. Prosentvis fordeling finnes i figurene under. Til informasjon er prosenten studenter som svarte at de *ikke benyttet tilbudet* fjernet fra figurene.

SiT's enhetsleder kommenterer at det hadde vært interessant med et oppfølgingsspørsmål om hvor forbedringspotensialet til SiT er. At studentene er fornøyde er fint, men det gir ingen konkret informasjon å jobbe videre med. Oppfølgingsspørsmål om forbedringspotensialet er like aktuelt for de andre spørsmålene tilknyttet veiledning, og bør vurderes implementert i neste undersøkelsen.

### 4.1 Faglærerne

Figur 4.1 viser at svært mange er fornøyd med faglærers veiledning

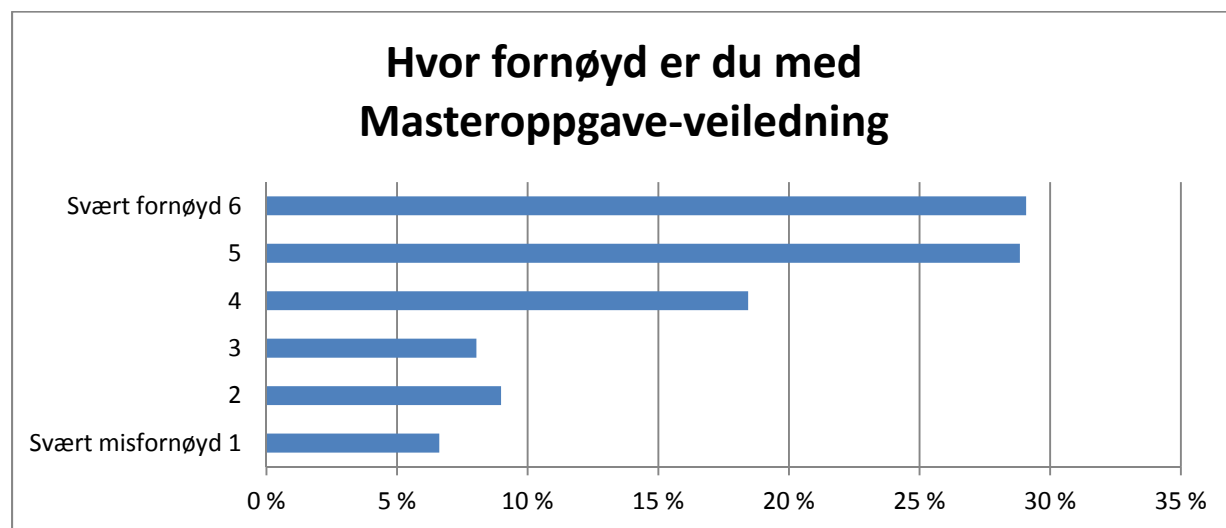
Figur 4.1 Faglærernes veiledning



### 4.2 Masteroppgave

Resultatene fra spørsmålet om hvor fornøyde studentene er med masteroppgave veiledningen viser at **svært mange** er fornøyde med veiledningen.

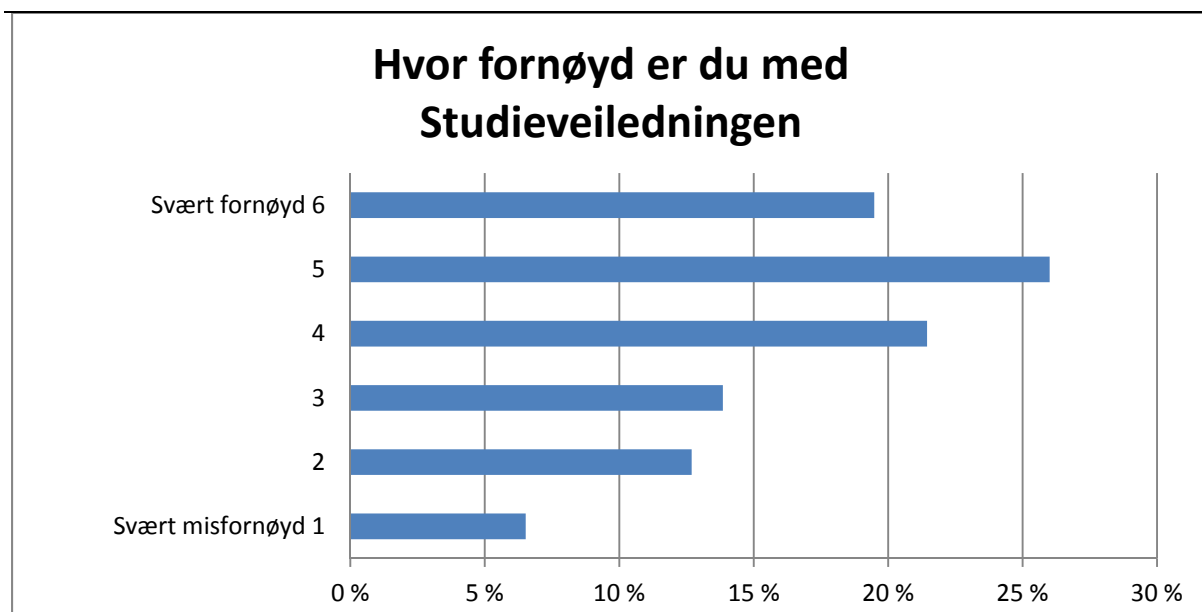
Figur 4.2 Veiledning masteroppgave



### 4.3 Studieveiledning

Det er mange studenter som er fornøyd med studieveiledningen de får, og figur 4.3 viser studentenes samlede tilfredshet med studieveiledning. Det er imidlertid en del ujevnheter mellom instituttene. Studiedirektøren vil ta disse resultatene opp med det enkelte institutt.

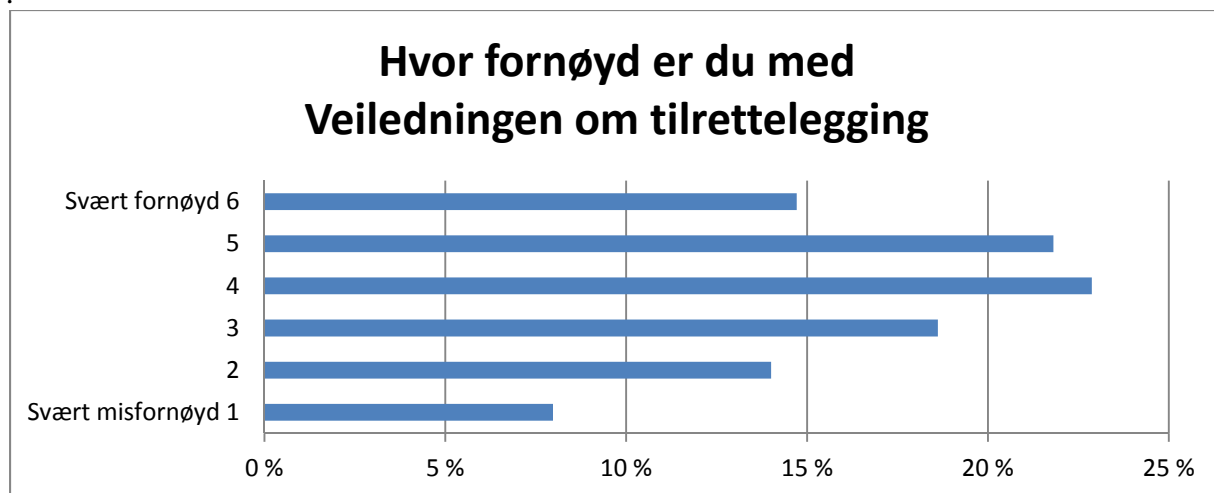
Figur 4.3 Studieveiledning



#### 4.4 Veiledning om tilrettelegging

Av de som har benyttet tilbudet er mange fornøyd med veiledning om tilrettelegging men 35% er mindre fornøyd med veiledningstilbudet. Dette kan forbedres.

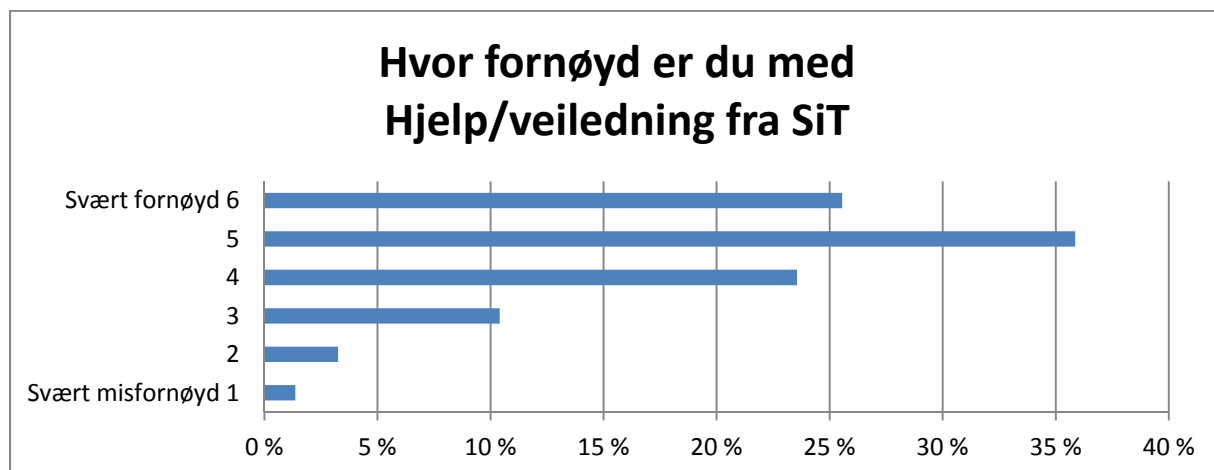
Figur 4.4 Veiledning om tilrettelegging



#### 4.5 Studentenes informasjonsTorg (SiT)

De aller fleste som har benyttet tilbudet om veiledning fra SiT er fornøyde eller svært fornøyde.

Figur 4.5 Hjelp/ veiledning fra SiT

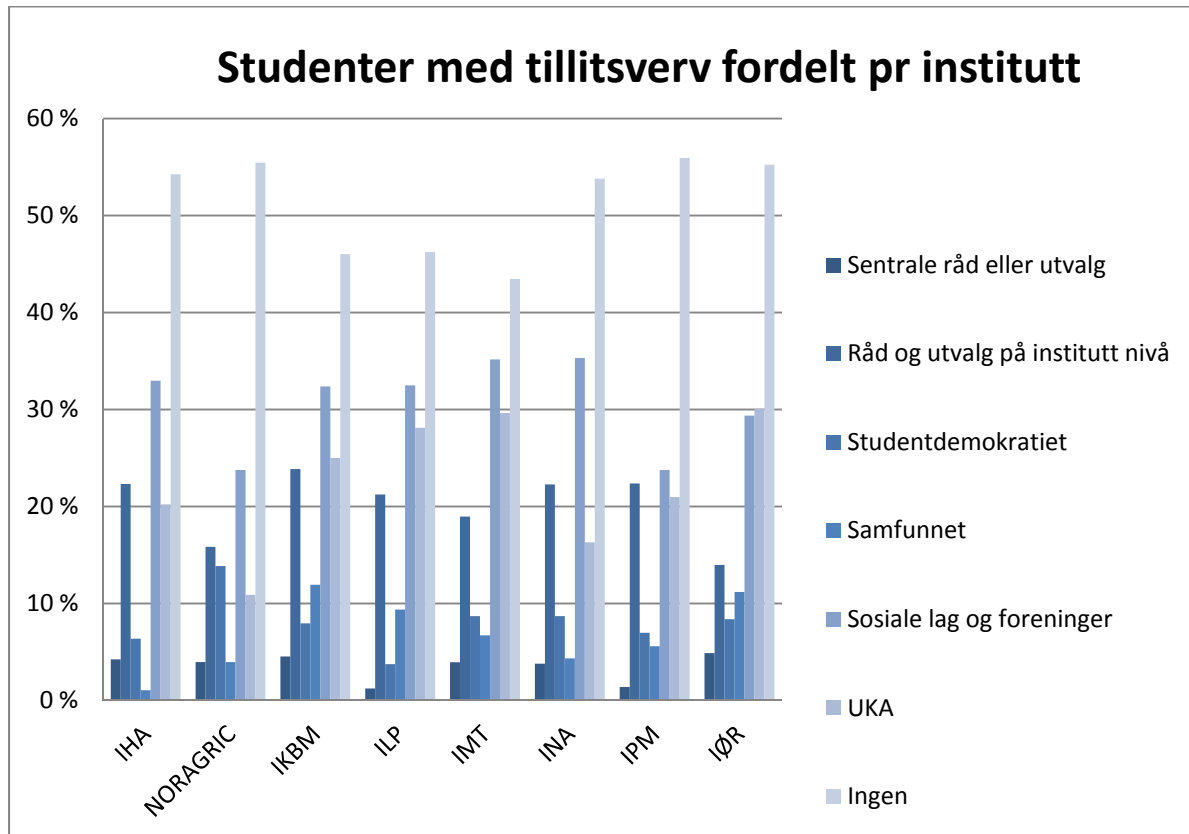


## 5 Tillitsvern og engasjement

### 5.1 Tillitsvern

50,2 prosent svarer at de ikke har eller har hatt noen tillitsvern. Av de resterende 49,8 prosentene som har eller har hatt vern er det flest som har hatt vern i sosiale lag og foreninger og under UKA. Studentene kunne her velge flere alternativer. Figur 5.1 viser fordelingen pr institutt.

Figur 5.1 Har du eller har du hatt tillitsvern på UMB



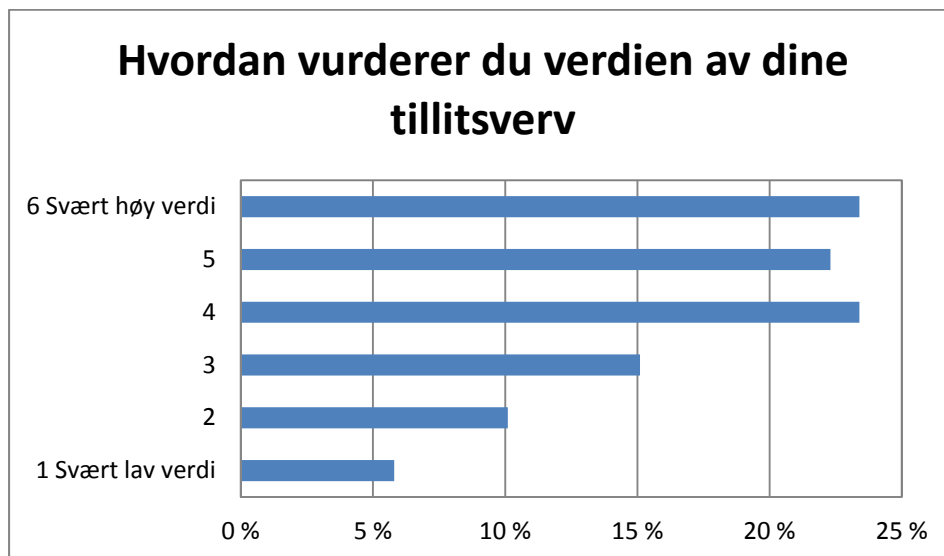
### 5.2 I hvor stor grad føler du at du er engasjert i studentpolitikken?

Det er under 20 prosent som føler at de i stor eller større grad er engasjert i studentpolitikken, og det er en utfordring å øke andelen som engasjerer seg i denne type aktiviteter.

### 5.3 Vurdering av verdien av tillitsvern og hvorvidt tillitsvern har gått utover studieprogresjonen

Det er få studenter som føler at tillitsvern har gått utover studieprogresjonen. De fleste vurderer verdien av tillitsvern/vervene til å være stor.

Figur 5.2 Vurdering av verdien av tillitsverv



## 6 Fysisk læringsmiljø

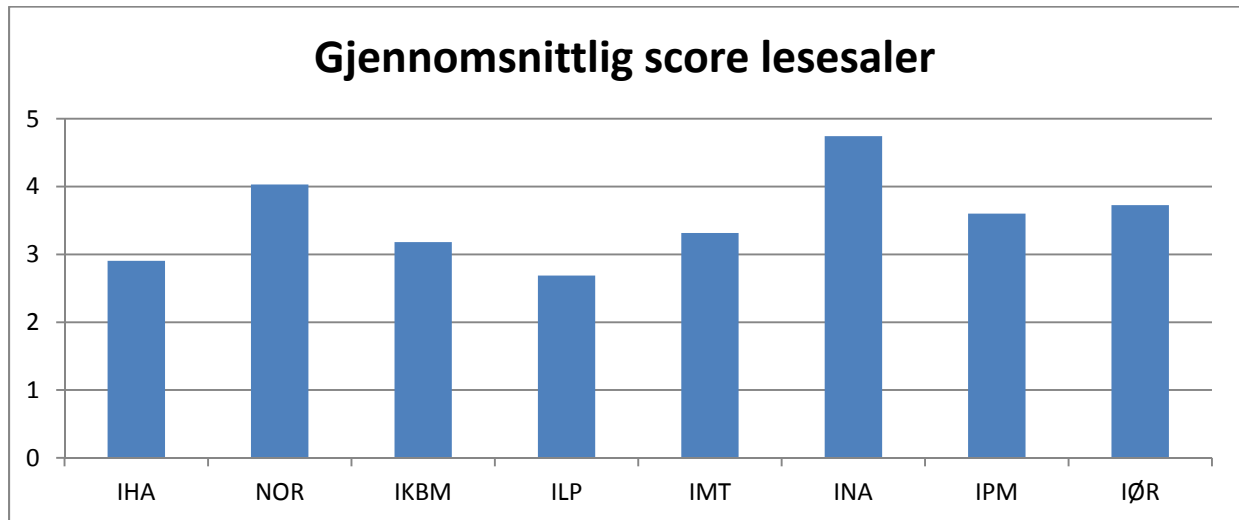
Studentene ble bedt om å spesifisere hvor fornøyd de er med tilbudet av lesesaler, datasaler, undervisningslaboratorier, grupperom og masterarbeidsplasser. I tillegg ble de bedt om å vurdere hvor fornøyd de er med bibliotekjenesten, tilbudet av pensumlitteratur (SiÅs) og sikkerhetsopplæringen i laboratoriet.

Videre ble studentene også spurt om de opplevde støy, dårlig inneklime og i hvilken grad de ble utsatt for stoffer de ikke kjente skadevirkningene av. De ble også bedt om å svare på spørsmål relatert hvorvidt de opplever problemer med å finne informasjon på nettet om hvor undervisningsrom og åpne lesesaler er, samt hvilke bygninger det er problemer med å orientere seg i eller om det er problemer med å orientere seg på campus generelt.

### 6.1 Lesesaler

Resultatene fra spørsmål knyttet til lesesalene er at mange ikke er fornøyd med lesesalstilbudet. Nesten 40 prosent svarer i det nedre sjiktet av skalaen.

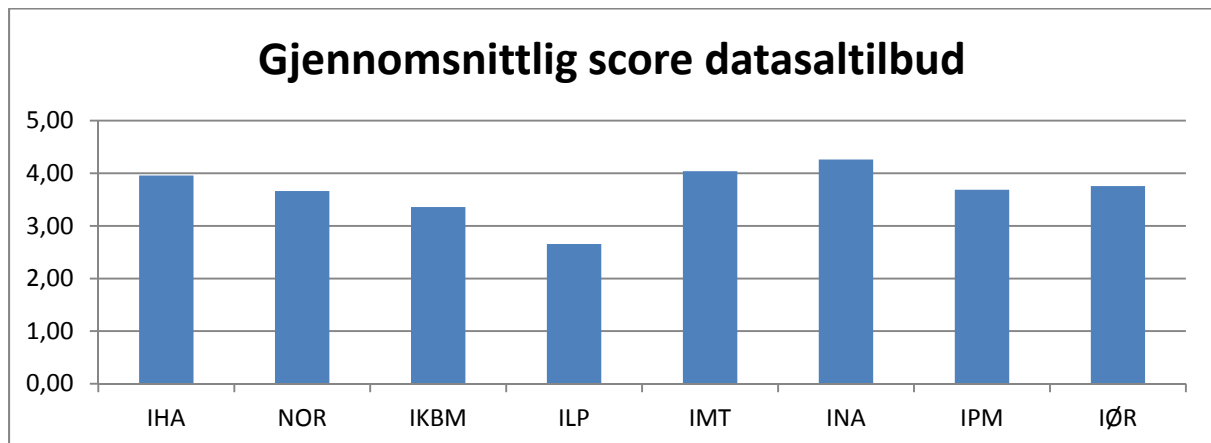
Figur 6.1 Lesesaler



## 6.2 Datasaler

Resultatene i figur 6.2 viser at studentene er middels fornøyde med datasaltilbudet ved UMB.

Figur 6.2 Datasaler



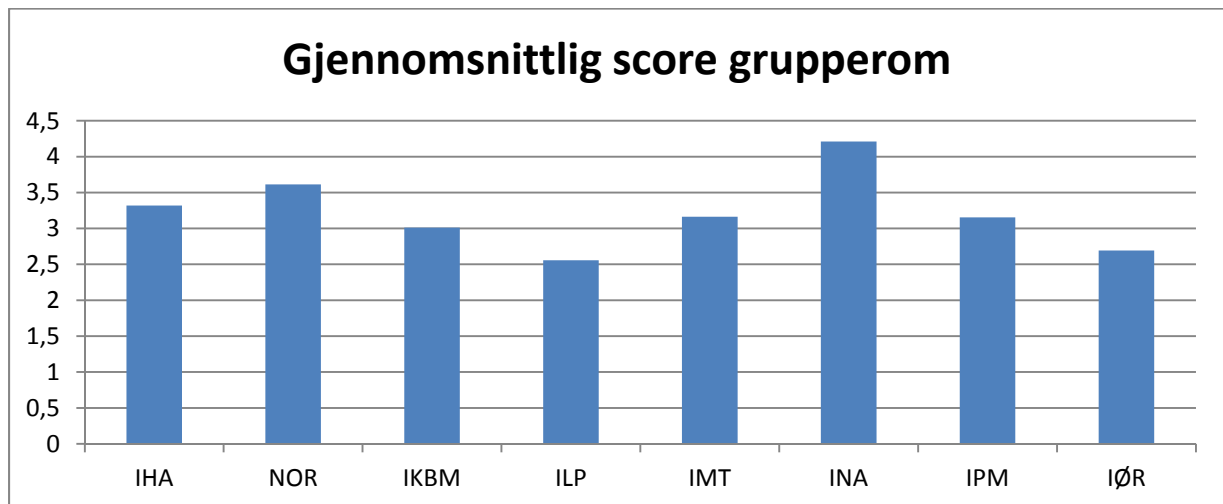
## 6.3 Undervisningslaboratorier

Over 47 prosent svarer at de er fornøyde eller svært fornøyde med undervisningslaboratorier. 41,1 prosent svarer at de ikke benytter tilbudet. Det er dermed kun rett i overkant av 10 prosent som er mindre fornøyd med laboratorie fasilitetene. Dette er et positivt resultat.

## 6.4 Grupperom

Mange studenter er mindre fornøyd med grupperomtilbudet. Jfr. kapittel 2.3 i denne rapporten der resultatene viser nytteeffekten av hvor viktig samarbeid med andre studenter er for den enkeltes læringsutbytte. Det er viktig å etablere flere og bedre grupperom i en del bygninger.

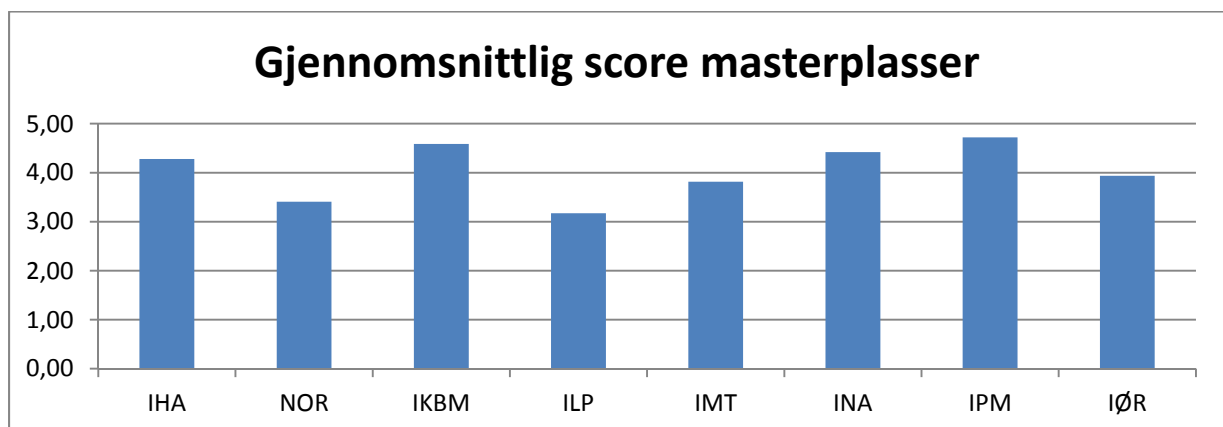
Figur 6.3 Grupperom



## 6.5 Masterarbeidsplasser

Ca 30 prosentene av studentene oppgir at de benytter tilbudet om masterarbeidsplass. Også her er det betydelige forskjeller i resultatene mellom de ulike instituttene.

Figur 6.4 Masterarbeidsplasser



## 6.6 Bibliotekstjenesten

Over 50 % er fornøyd eller svært fornøyd med bibliotekstjenesten. 31 prosent svarer at de ikke benytter bibliotekstjenesten. Her kan det være behov for mer informasjon.

## 6.7 Pensumlitteratur

Nærmere 60 prosent er fornøyd eller svært fornøyd med tilbudet av pensumlitteratur fra Boksmia (SiÅs). Ca 16 prosent svarer at de ikke benytter seg av dette tilbudet.

## 6.8 Sikkerhetsopplæring i laboratoriet

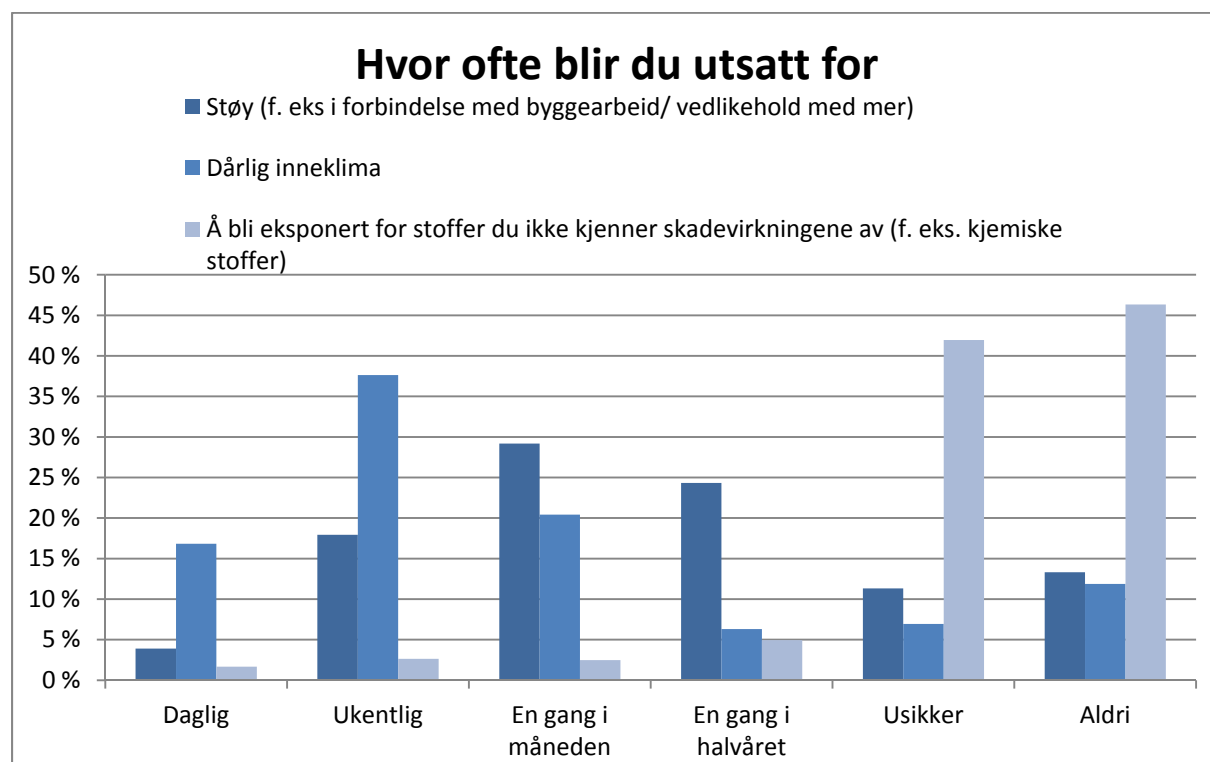
Spørsmålet om sikkerhetsopplæring i laboratoriet er ikke relevant for mange studenter og 53,4 prosent svarte at de ikke hadde benyttet tilbudet. 76,7 prosent av de som har benyttet tilbudet om sikkerhetsopplæring i laboratoriet har svart at de er fornøyd eller svært fornøyd.

## 6.9 Støy, dårlig inneluft og skadelige stoffer

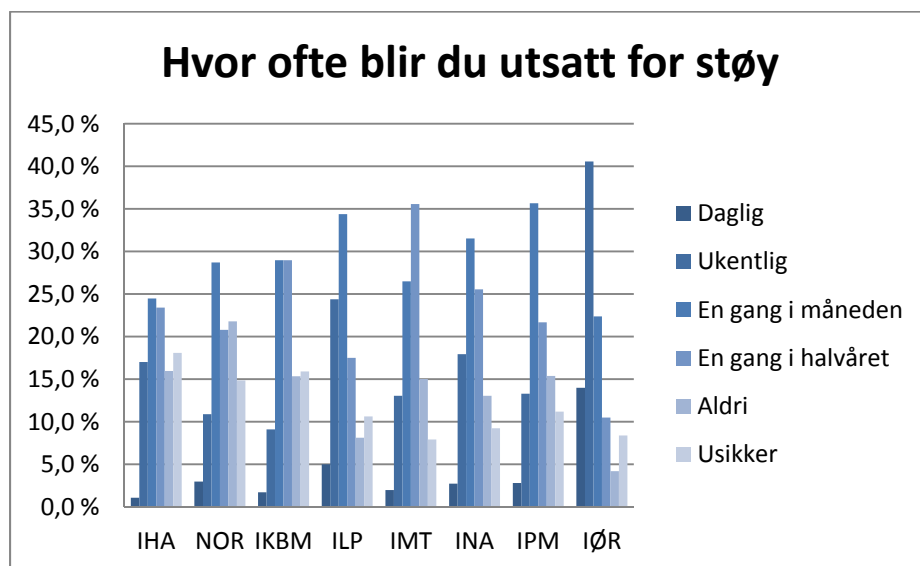
Det er mange som opplever støy i forbindelse med byggearbeid/vedlikehold med mer, og det er mange som opplever dårlig inneluft, se figur 6.5. Over 70 prosent opplever dette en gang i måneden eller oftere. Figur 6.6 og 6.7 viser instituttvis fordeling hvordan studentene opplever støy og inneluft. Selv om studentene har noe undervisning på tvers av instituttbygning gir resultatene indikasjoner på hvor støy og inneluft oppleves verst. Kommentarer fra studentene gir også gode indikasjoner hvor problemene er størst. Det er ikke overraskende at studenter ved IØR har opplevd mye støy i året som har gått med de vedlikeholdsarbeider som har pågått der. Det er heller ikke overraskende at studenter som holder til i gamle bygninger uten ventilasjon opplever dårlig inneluft, men det er noe overraskende at IKBM får relativt dårlige tilbakemeldinger vedrørende inneluft. Dette må følges opp.

Det er hele 41,9 prosent som er usikre på om de blir eksponert for stoffer de ikke kjenner skadevirkningen av. Her er det stort informasjonsbehov.

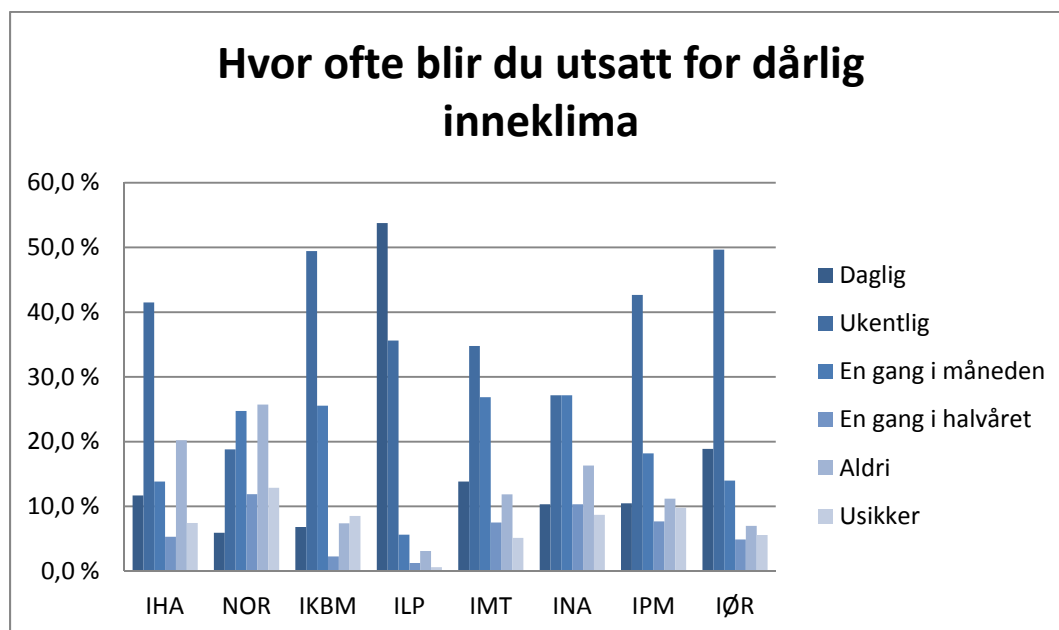
Figur 6.5 Støy, dårlig inneluft og skadelige stoffer



Figur 6.6 Støyplager fordelt på institutt



Figur 6.7 Dårlig inneklimate fordelt på institutt



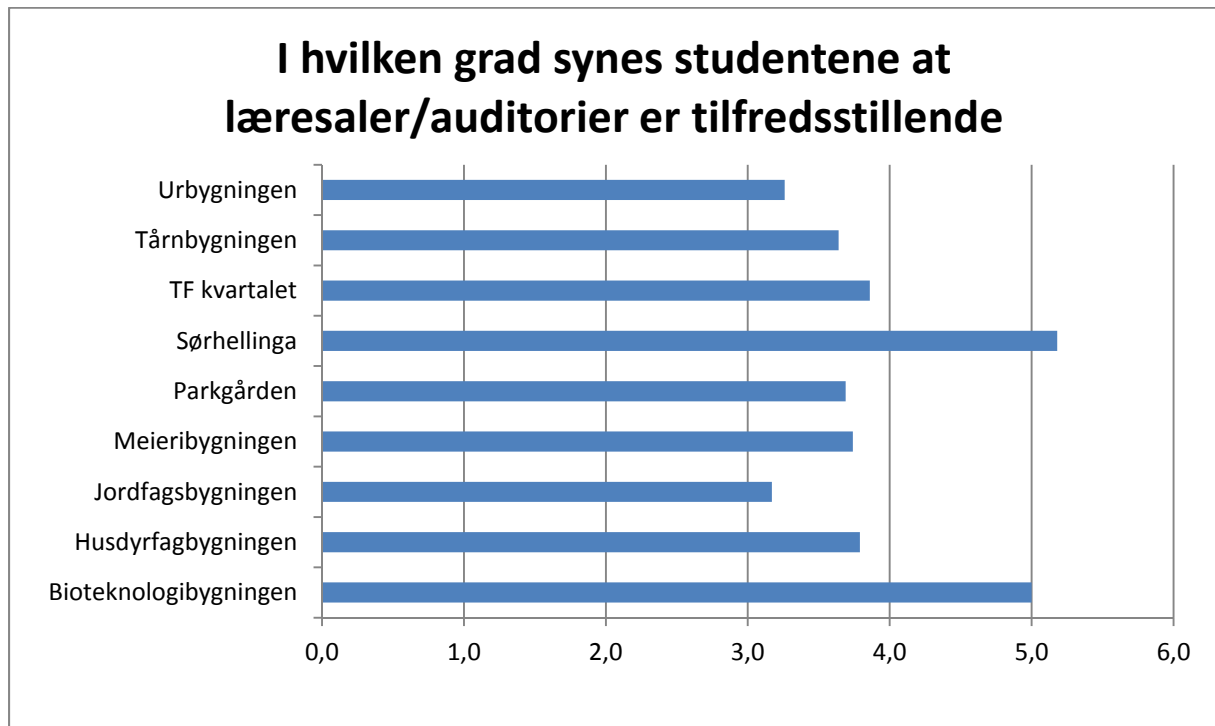
### 6.10 Finne informasjon på nett og orientere seg i bygningene

Få opplever problemer med å finne informasjon om undervisningsrom på nettet. Derimot er det rundt 30 prosent som opplever problemer med å finne informasjon om åpne lesesals på nettet. Her er det nødvendig å forbedre informasjonen. Det er få som opplever problemer med å orientere seg i bygningene eller ute på campus.

### 6.11 Tilfredsstillende lærersaler/auditorier

Studenten har blitt stilt spørsmål om hvor tilfredsstillende UMBs lærersaler og auditorier er. Resultatene synliggjøres i figur 6.8 og viser at det er stor forskjeller mellom hovedbygningene. Studentene som svarte 1 eller 2 på 6 punkts skalaen fikk anledning til å utdype hvorfor de er misfornøyd. Dårlig inneklime (lys og ventilasjon) er gjennomgående kommentarer fra studentene. Dette er for så vidt ikke ny informasjon, men det er noe overraskende at en del klager på disse forholdene også i de nyeste bygningene. Her må nærmere analyser gjennomføres.

Figur 6.6 Lærersaler og auditorier



## 7 Siås kantine

Nytt for 2011 undersøkelsen var at spørsmålet om kantinen ble delt opp i Samfunnets kantine og kantinen på campus. I 2008 var spørsmålet om hvor fornøyde studentene var med kantinetilbudet. Svarene for 2008 og 2011 er derfor ikke direkte sammenlignbare. Grovt sett er resultatene fra 2008 og 2011 likevel like. Hovedvekten av studentene i 2011 har gitt både kantinen på samfunnet og campus karakter 3 eller 4 på 6 punkts skalaen. Dette er det samme som i 2008

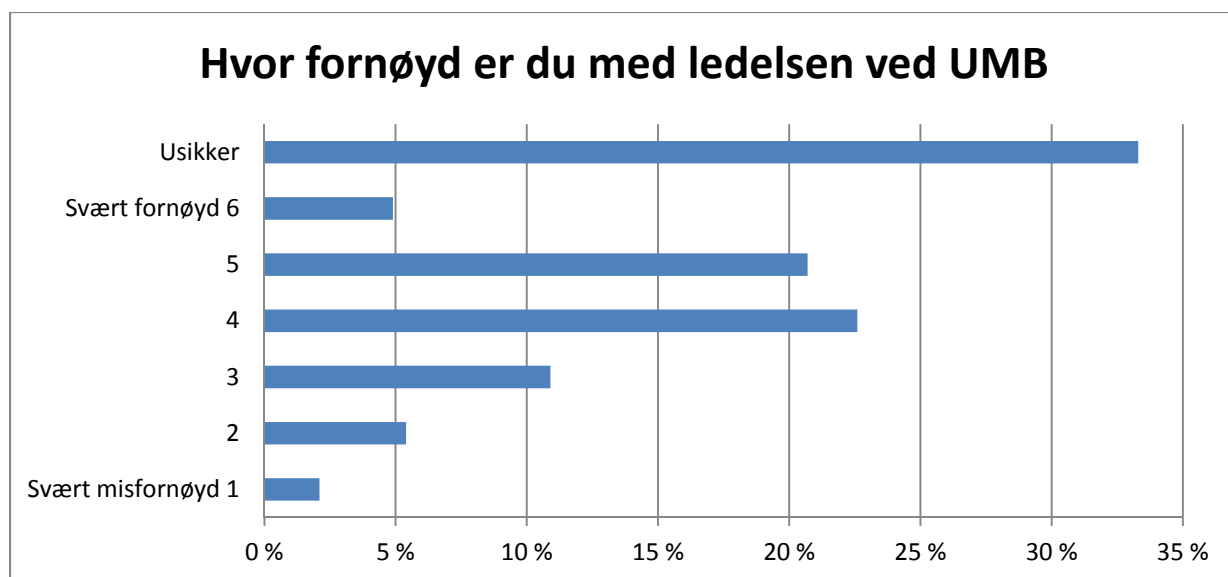
## 8 Ledelsen

Dette kapitlet omhandler studentenes syn på ledelsen både sentralt og ved instituttene ved UMB.

### 8.1 Ledelsen ved UMB

På spørsmål om hvor fornøyd studentene er med ledelsen på UMB, viser det seg at mange av studentene ikke kjenner godt nok til ledelsen til at de kan uttale seg. 33,3 prosent svarer at de ikke vet om de er fornøyd med ledelsen eller ei. 48,2 prosent svarer at de er fornøyd eller meget fornøyd med ledelsen sentralt. Sammenlignet med 2008 svarte 44,9 prosent at de var fornøyd eller meget fornøyd med ledelsen sentralt og 30,5 prosent at de ikke viste om de var fornøyd med ledelsen eller ei. Utviklingen har derfor vært positiv.

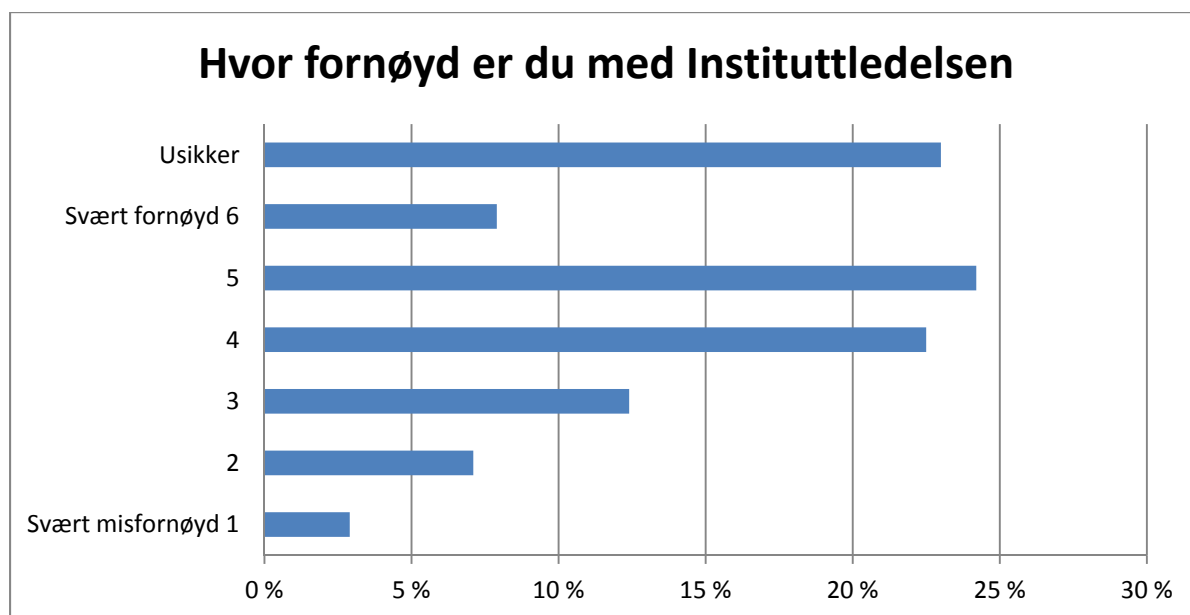
Figur 8.1 Ledelsen



### 8.2 Instituttledelsen

På spørsmål om hvor fornøyd studentene er med instituttledelsen på UMB, er det også mange studenter som ikke kjenner godt nok til instituttledelsen til at de kan uttale seg. 23 prosent svarer at de ikke vet om de er fornøyd med instituttledelsen eller ei. 54,6 prosent svarer at de er fornøyd eller meget fornøyd med instituttledelsen. Sammenlignet med 2008 svarte 52,8 at de var fornøyd eller meget fornøyd med instituttledelsen og 18,9 prosent at de ikke viste om de var fornøyd med instituttledelsen eller ei. Også her har det vært en positiv utvikling.

Figur 8.2 Instituttledelsen



## 9 Kulturtilbud

Dette kapitlet omhandler studentenes syn på frivillige lag og foreninger, Samfunnet og SiÅs idrett.

### 9.1 Frivillige lag og foreninger

51,5 prosent oppgir at de er medlem av lag eller forening ved UMB i 2011 mot 54,3 prosent i 2008. 60 prosent er fornøyd eller svært fornøyd med tilbudet fra lag og foreninger i 2011 mot 74,1 prosent i 2008. I 2011 oppgir 30,5 prosent at de er svært godt fornøyd med tilbudet mot 23,9 i 2008.

### 9.2 Samfunnet

Rundt 70 prosent er fornøyd eller svært fornøyd med tilbudet fra Samfunnet (konserter, revyer, foredrag, kafeer m.m.). Av disse er 24,2 svært godt fornøyd. 51,3 prosent oppgir at de er medlem av Samfunnet. Av de som ikke er medlem oppgir 37,2 prosent at de har vært medlem tidligere. På spørsmål om hvorfor de ikke lenger er medlem oppgir mange at de ikke ønsker eller ikke har tid til samfunnstjeneste.

Rundt 45 prosent svarer at de har vært på Samfunnet mer enn 1 gang den siste måneden, men kun 0,7 prosent er der ved hver Bodega.

Studentene ble også spurt om hvor fornøyd de er med følgende tilbud på Samfunnet; kantien, kafe klubben, foredrag, revyer og konserter. De fleste er godt fornøyd med alle tilbudene.

### 9.3 SiÅs idrett

Rundt 60 prosent er fornøyd eller svært fornøyd med tilbudet fra SiÅs idrettstilbud i GG-hallen. De som ikke er fornøyd med tilbudet fikk et oppfølgings spørsmål der de skulle oppgi hovedgrunnen(e) til at de ikke var fornøyd. 64,2 prosent svarte fasilitetene, 50,9 prosent svarte treningstilbudet og/eller variasjonen i tilbudet.

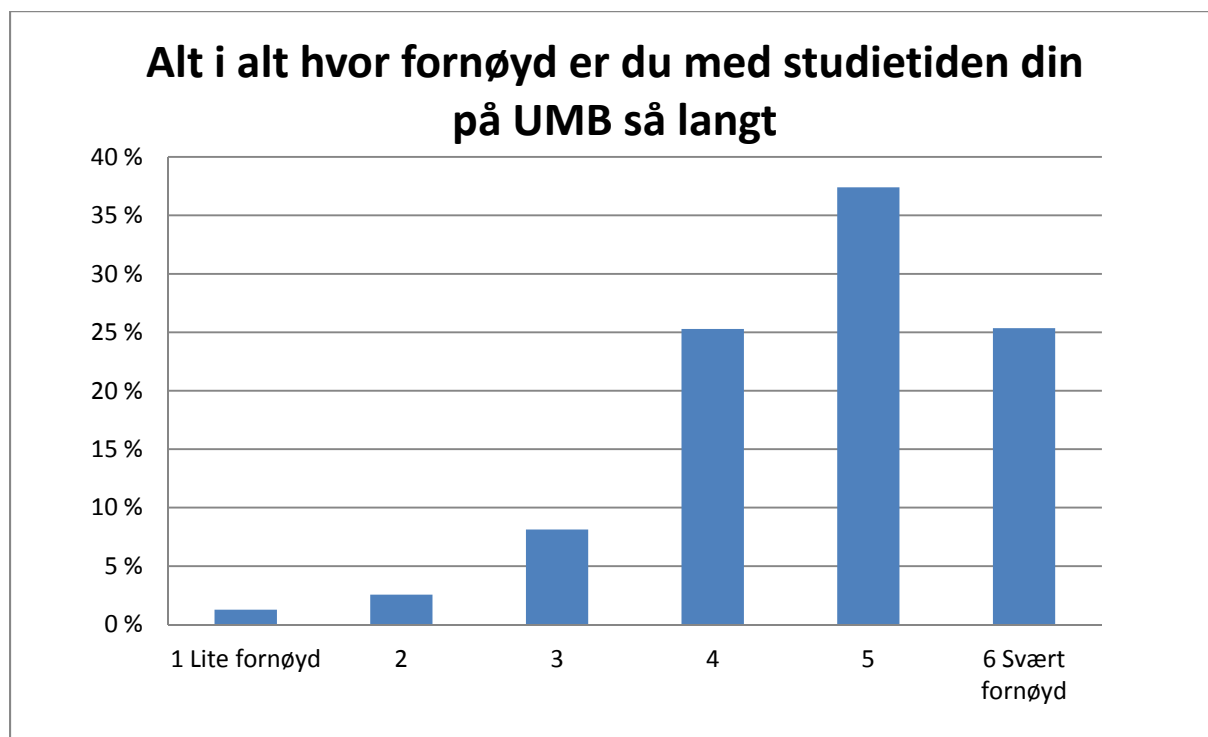
### 9.4 UKA

Rundt 70 prosent er fornøyd eller svært fornøyd med tilbudet fra UKA. Av disse er 33,2 svært godt fornøyd.

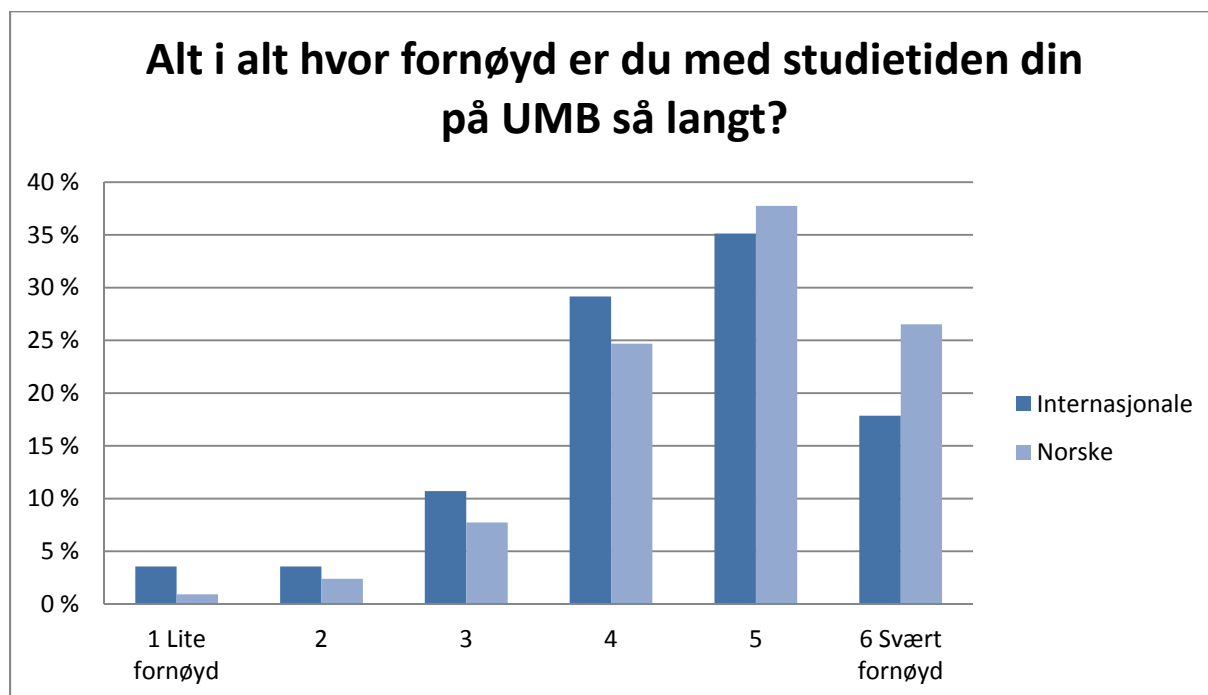
## 10 Vurdering av studietiden alt i alt og trivselsundersøkelsen

88,1 prosent av studentene er fornøyd eller svært fornøyd med studietiden sin på UMB. Dette er bra. Figur 10.2 viser imidlertid at internasjonale studenter ikke er fullt så fornøyd med studietiden som de norske studentene.

**Figur 10.1** Fornøyd med studietiden, alle studenter



Figur 10.2 Fornøyd med studietiden norske kontra internasjonale studenter



De aller fleste studentene synes at Trivselsundersøkelsen 2011 var en bra undersøkelse, og vektlegger dette fremfor at undersøkelsen er ganske lang. Mange påpeker at de håper funnene i undersøkelsen blir tatt alvorlig og fulgt opp, da de ellers føler det er bortkastet tid å svare på en slik undersøkelse.