

Retningslinjer for behandling av fusk og forsøk på fusk til eksamen og prøve

Vedtatt av styret ved Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB) den 19.03.2007 med hjemmel i Lov 1.april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler §§ 4-7, 4-8 og 4-11, samt Retningslinjer for klagenemnda ved Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB) av 08.12.2005.

Sist revidert 17. oktober 2008.

Kap. 1: Innledning

UMB ser svært alvorlig på fusk da dette er et tillitsbrudd fra studenten overfor institusjonen UMB. Å tilegne seg en eksamen eller en bedre karakter på ulovlig vis er et brudd på forventet redelighet.

Alle saker hvor det er mistanke om fusk, skal som en hovedregel legges fram for administrerende direktør som avgjør om den enkelte sak er av en slik art at den skal legges fram for universitetsstyrets klagenemnd (heretter kalt klagenemnda).

Det er klagenemnda alene som fatter vedtak i saker angående mistanke om fusk / mistanke om forsøk på fusk. Saksutredning forut for klagenemndbehandlingen foretas av studieavdelingen og klagenemndas sekretær. Saken skal behandles som sak angående mistanke om fusk, ikke som sak angående fusk. Dette gjelder også dersom studenten har erkjent fusk / forsøk på fusk. Saksbehandlingen må foregå så raskt som mulig. Saken må framstilles fylldig og godt dokumentert, ikke bare for at klagenemnda skal fatte riktig vedtak, men også med sikte på en eventuell påklaging til *Felles klagenemnd for behandling av klagesaker* og prøving for domstolene, jf. Universitets- og høyskolelovens § 4-8, fjerde ledd, § 4-7 tredje ledd og § 4-11, første ledd. I saker der det kan synes aktuelt, må det vurderes om det er grunnlag for å innlevere politianmeldelse for brudd på straffeloven.

Opplysninger i en sak om mistanke om fusk / forsøk på fusk er konfidensielle, jf. Offentlighetslovens § 5a. Den enkelte saksbehandler har taushetsplikt, jf. Forvaltningslovens § 13. I arkivsammenheng er dokumentene unntatt fra offentligheten.

Studenten har rett til å la seg bistå av advokat eller annen talsperson på alle trinn av saksbehandlingen, jf. Forvaltningsloven §12, første ledd. Rett til å få dekket utgifter til dette etter Universitets- og høyskolelovens § 4-8, femte ledd gjelder fra sak om utestenging er reist.

Kap. 2 Universitets- og høyskolelovens § 4-7 og aktuelle ledd under § 4-8

§ 4-7. Annullering av eksamen eller prøve

(1) Styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1 kan annullere eksamen eller prøve eller godkjenning av kurs, hvis studenten

a) ved hjelp av falsket vitnemål eller annen form for uredelig opptreden har skaffet seg adgang til å gå opp til vedkommende eksamen eller prøve, eller til å delta i vedkommende kurs, eller

b) har forsøkt å fuske eller forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket ved avleggelsen av, eller forut for endelig sensur av, vedkommende eksamen eller prøve, eller under gjennomføringen av vedkommende kurs.

(2) Styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, kan annullere godskrivning eller godkjenning av utdanning, eller fritak for eksamen eller prøve, hvis studenten har oppnådd dette ved hjelp av falsket vitnemål eller annen form for uredelig opptreden.

(3) Vedtak om annullering etter første og annet ledd kan påklages til departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. § 5-1 sjuende ledd.

(4) Adgang til annullering foreldes ikke.

(5) Etter avgjørelse om annullering pliktes eventuelt vitnemål eller karakterutskrift tilbakelevert institusjonen. Bli ikke vitnemålet eller karakterutskriften tilbakelevert institusjonen i rett tid, kan denne kreve namsmannens hjelp til tilbakelevering i samsvar med reglene i tvangsfyllbyrdelseslovens kap. 13.

(6) Hvis vitnemålet kan danne grunnlag for autorisasjon for yrkesutøving, skal institusjonen gi melding om annulleringen til vedkommende myndighet.

(7) Andre institusjoner under denne lov kan informeres om annullering av eksamen eller prøve. Departementet kan gi nærmere regler om informasjonsrutiner mv.

§ 4-7 nr. 1 a og b dekker

- fusk ved oppmelding til eksamen eller adgang til kurs
- fusk under avleggelse av eksamen
- fusk før eksamen eller prøve er endelig sensurert
- fusk ved gjennomføring av kurs.

Når det gjelder fusk under avleggelse av eksamen definerer retningslinjene "eksamen" fra og med større obligatorisk arbeid som kreves for å få adgang til å avlegge eksamen til og med en avleggelse av selve eksamen. Fusk forut for endelig sensur vil omfatte tilfeller der studenten etter eksamen forsøker/greier å endre sin besvarelse. Dette kan også skje etter sensur, dvs. at den sensurerte oppgaven blir endret, studenten klager over eksamenskarakteren, og den endrede besvarelsen går til klagekommisjonen.

§ 4-8 Utestenging og bortvisning

(Kun deler av § 4-8 med aktualitet for behandling av fusk / forsøk på fusk til eksamen/prøve, er tatt med i dette utdraget av paragrafen).

(3) En student som har opptrådt slik som beskrevet i § 4-7 første eller andre ledd, kan ved vedtak av styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, utestenges fra institusjonen og fratras retten til å gå opp til eksamen ved institusjoner under denne lov i inntil ett år. Departementet gir nærmere regler om informasjonsrutiner mv.

(4) Vedtak om bortvisning eller utestenging treffes med minst to tredels flertall. Vedtak om slik reaksjon kan påklages av studenten etter reglene i forvaltningsloven. Departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. § 5-1 sjuende ledd, er klageinstans.

(5) Studenten har rett til å la seg bistå av advokat eller annen talperson fra sak om bortvisning eller utestenging er reist, eventuelt fra skriftlig advarsel etter første ledd er gitt. Utgiftene til dette dekkes av institusjonen.

I saker som vurderes reist etter § 4-8 med sikte på en eventuell utestenging, og hvis det har gått uforholdsmessig lang tid fra forholdet ble avdekket til saken kommer til klagenemnda, eller hvis det avdekkede forhold ligger langt tilbake i tid, må det vurderes skjønnsmessig om det er rimelig og naturlig å ta saken opp. I saker hvor studenten har forlatt UMB eller er i ferd med å gjøre det, kan klagenemnda, i stedet for utestenging vedta å nekte studenten å komme tilbake for videre studier i ett eller to semestre.

Kap. 3 Aktuelle typer eksamen/prøver

Med utgangspunkt i Forskrift om eksamen ved Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB) opplistes følgende eksempler på eksamensordninger:

- skriftlig eksamen/prøve under tilsyn
- skriftlig eksamen/prøve uten tilsyn (eks. semesteroppgave)
- muntlig eksamen/prøve
- gradsoppgave
- fritt emne
- prosjektoppgaver / - emner / forsøksarbeid

Kap. 4 Skyld -/ beviskrav

Den mildeste form for reaksjon er annullering av eksamen. Annullering alene benyttes i de minst alvorlige tilfeller av fusk. Det kreves ikke forsett, dvs. at studenten har utført den handling som kan karakteriseres som fusk med viten og vilje. Det er tilstrekkelig at studenten har handlet grovt uaktsomt. Dette innebærer at eksamen kan bli annullert selv om det ikke er ført bevis for at studenten har hatt til hensikt å fuske. Vedtak om annullering treffes av klagenemnda med alminnelig flertall av de avgitte stemmer. En eksamen som blir annullert teller som ett forsøk.

Etter universitets- og høyskoleloven § 4-8 nr. 3, kan en student som har fusket utestenges fra institusjonen og fratras retten til å gå opp til eksamen ved andre institusjoner under universitets- og høyskoleloven i inntil ett år. Det er tilstrekkelig at studenten har handlet grovt uaktsomt. Et slikt vedtak fattes av klagenemnda med minst to tredelers flertall.

Kap. 5 Eksempler på hva som kan betraktes som fusk / forsøk på fusk

a) Skriftlig eksamen/prøve under tilsyn

Ved skriftlig eksamen/prøve skal det være oppgitt om det er tillatt med hjelpemidler eller ikke. I tilfelle hjelpemidler er tillatt, skal disse både være oppgitt i Studiehåndboka og framgå på eksamensoppgavene. Hjelpemidlene skal være i samsvar med oppgitte hjelpemiddelkoder i kapittel 12 Hjelpemidler ved avsluttende skriftlig prøve, i Utfyllende bestemmelser til Forskrift om eksamen ved Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB). Alt annet som har faglig interesse klassifiseres som ulovlige hjelpemidler. Det å ha slike hjelpemidler tilgjengelig under eksamen/prøve skal behandles som mistanke om fusk / forsøk på fusk selv om eksaminanden nødvendigvis ikke har

brukt dem eller har blitt tatt på fersk gjerning i å bruke dem. Det betraktes også som fusk / forsøk på fusk å ha ulovlige hjelpemidler tilgjengelig under eksamen/prøve på områder utenfor selve eksamenslokalet, eksempelvis på toalettet.

Ulovlige hjelpemidler kan for eksempel være:

- løsark og lapper med pensumrelevant innhold
- innskrevet / innlimt tekst / ark av faglig interesse i tillatte hjelpemidler som ordbøker og lovsamlinger
- egne kladdeark med allerede «kladdet tekst»
- pensumbøker eller andre relevante fagbøker
- kalkulatorer (evt. PC) som går ut over det tillatte i innhold / programmerbarhet
- mobiltelefon

b) Skriftlig eksamen/prøve uten tilsyn

Fusk eller forsøk på fusk ved skriftlig eksamen/prøve uten tilsyn kan dreie seg om at en innlevert oppgave

- er brukt av eksaminanden til en tidligere eksamen/prøve
- er brukt av en annen person til en tidligere eksamen/prøve
- er utarbeidet av en annen person for studenten
- har gjengivelse eller sitater fra bøker, artikler, internettsider, andres oppgaver o.l. uten at det er kildehenvisning
 - Har sitater fra bøker, artikler, internettsider, andres oppgaver og lignende uten at dette er vist ved anførselstegn, kursiv skrift eller innrykket marg

Studentene skal lære hvordan de skal bruke kilder og referanser. Studentene skal gjøres kjent med hvilke regler som gjelder for bruk av kilder i forbindelse med eksamener uten tilsyn; masteroppgave, semesteroppgave, prosjektoppgave, hjemmeoppgave o.l. Dette kan studentene gjøres oppmerksom på ved utdeling av oppgave, godkjenning av problemstilling, tildeling av veileder o.l. Studentene må videre gjøres oppmerksom på at manglende kildehenvisninger kan medføre mistanke om fusk.

Erfaringer tilsier at begrepet fusk må vurderes og avgrenses mot ulike former for presentasjonssvikt. En slik avgrensning avhenger imidlertid av hvilket nivå studenten befinner seg på, og vil være mest aktuell på lavere nivåer og overfor ferske studenter.

Det kan være hensiktsmessig med følgende vurdering og avgrensning:

- Avskrift eller lett omskriving av alminnelig kjente lærebøker uten kildehenvisning betraktes ikke uten videre som fusk / forsøk på fusk, men ansees etter omstendighetene som en faglig umoden og usevstendig besvarelse.

Sammen med innlevering av besvarelsen(oppgaven), skal studenten levere en egenerklæring.

c) Fusk / forsøk på fusk før og etter eksamen/prøve

Når mistanke om fusk oppstår før eller under eksamen/prøven, skal studenten orienteres om dette. Eksamen/prøven skal normalt gå som planlagt hvis studenten ønsker det, da en eventuell sanksjon

ikke kan iverksettes før det er fattet vedtak i klagenemnda. Besvarelsen sensureres på vanlig måte. Studenten får ikke vite noen karakter før det er avgjort om sak skal fremmes. Dersom sak fremmes, forblir sensuren hemmelig. I motsatt fall får studenten opplyst sin karakter som legges inn i eksamensprotokollen på vanlig måte. Hvis studenten ved behandlingen blir funnet skyldig i fusk / forsøk på fusk, vil eksamen/prøven kunne annulleres.

Kap. 6 Dokumentasjon

Ved mistanke om fusk skal en umiddelbart:

- klarlegge situasjonen
- sikre seg eventuelle bevis
- notere viktige tidspunkter
- snakke med impliserte vitner

Aktuell dokumentasjon:

- oppgavesett, eksamens-/prøvebesvarelse, fasit, sensornotater o.l.
- eventuelle dokumenter som er benyttet ved den antatte fuskingen, eks. ulovlige lapper, løsark, notater o.l.
- aktuelt regelverk (Universitets- og høskoleloven, Forskrift om eksamen ved Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB), Instruks for eksamensinspektører ved skriftlig eksamen under tilsyn ved Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB), o.l.)
- erklæringer / kommentarer fra aktuelle personer, eks. eksamensvakter, sensorer, studenter o.l.

Det utarbeides en nøyaktig og detaljert oversikt over alle forhold som kan ha betydning, innbefattet en oversikt over alle personer som har vært involvert.

Kap. 7 Saksbehandling - administrativt

Det skal ikke foretas noen behandling i aktuelle fora på UMB forut for klagenemndas behandling.

Studieavdelingen ivaretar den grunnleggende dokumentasjon og «etterforskningen» i saken, noe som også omfatter kontakt med og innhenting av redegjørelse fra studenten og orientering om dennes rettigheter. Saksforløp, dokumentasjon og forslag til reaksjonsform oversendes deretter til UMBs klagenemnd som behandler saken - om klagenemnda finner grunnlag for det.

Kap. 8 Saksbehandling - studentens rettigheter

Studieavdelingen skal informere om at en sak er under forberedelse, og gi han / hun anledning til å uttale seg. Det kan være tjenlig og ønskelig å innkalle studenten til et møte for ytterligere klarlegging av saken. Studenten skal da få vite hva mistanken går ut på, få opplyst hvordan saken vil bli behandlet videre, og hvilke rettigheter han / hun har. Denne informasjonen gis også skriftlig, jf. Forvaltningslovens § 16. Studenten må gis en rimelig frist til å uttale seg skriftlig.

Studenten har rett til å la seg bistå av advokat eller annen fullmektig på alle trinn av saksbehandlingen, jf. Forvaltningslovens § 12, første ledd. Dette betyr at enhver henvendelse til / fra studenten kan skje ved fullmektig. Når studenten har opplyst UMB om hvem han / hun har antatt som fullmektig, skal all kontakt skje gjennom vedkommende.

UMB har plikt til å dekke studentens kostnader til bistand etter Universitets- og høskolelovens § 4-8, femte ledd.

Studenten eller dennes fullmektig har rett til partsinnsyn i saken etter Forvaltningslovens §§ 18-20. Dette omfatter ikke interne vurderinger som er ledd i saksforberedelsen, jf. Forvaltningslovens § 18, andre ledd. Studenten / dennes fullmektig vil under saksforberedelsen normalt bare ha rett til innsyn i det faktiske grunnlag, slik som egne prøver, beskrivelse av hendelsesforløpet, vitneprov, retningslinjer osv.

Når saken kommer til klagenemnda skal det også derfra sendes et forhåndsvarsel til studenten før saken fremmes for behandling i klagenemnda. Klagenemndas underretning skal - uavhengig av hvilken informasjon studenten tidligere har fått - omfatte en kort beskrivelse av mistanke, saksgang, hvilken type vedtak som kan komme på tale i klagenemnda: annullering og utestenging, samt en orientering om studentens rettigheter etter Universitets- og høyskolelovens §§ 4-8 og 4-1. Dersom det er på tale med politianmeldelse, skal dette framgå.

Studenten skal ha anledning til å uttale seg innen en rimelig frist. Når klagenemnda - etter å ha mottatt en eventuell uttalelse - beslutter å behandle saken, underretter klagenemnda studenten og dennes eventuelle fullmektig med angivelse av tidspunkt for sakens behandling. Vedtaksforslaget til klagenemnda og saksdokumentene vedlegges dette varsel. Studenten og dennes fullmektig har rett til å møte i klagenemnda. Tidspunkt for berømmelse bør fastsettes i samråd med fullmektigen, og ellers i god tid før møtet. Underretning om behandlingstidspunkt og sted sendes rekommandert.

Kap. 9 Klagenemndas behandling og oppfølging av vedtak

Ved klagenemndas behandling av saken anvendes Tvistemålslovens prosessregler så langt disse passer. Klagenemndas leder, eller dennes personlige vara, framlegger saken og forslag til vedtak. Studentens fullmektig får deretter ordet før studenten avgir partsforklaring og besvarer spørsmål. Klagenemnda foretar deretter internt sin diskusjon og voterer. Vedtak om eksamensannullering krever simpelt flertall, der lederens stemme avgjør ved stemmelikhet, jf. Universitets- og høyskolelovens § 9-7, mens vedtak om utestenging krever 2/3 flertall, jf. Universitets- og høyskolelovens § 4-8, fjerde ledd.

Klagenemnda underretter studenten om klagenemndas vedtak. Underretningen sendes rekommandert med mottaksbevis, og skal omfatte selve vedtaket, begrunnelse for dette, jf. Forvaltningslovens §§ 24 og 25, en presisering av hva vedtaket innebærer, samt en orientering om studentens rettigheter etter § 4-8, fjerde ledd og § 4-11 i Universitets- og høyskoleloven, herunder klagefrist til *Felles klagenemnd for behandling av klagesaker* og frist for å bringe vedtaket inn for domstolen. Det skal videre opplyses at også studenten selv er ansvarlig for å følge opp vedtaket, og at han / hun vil få annullert eventuelle obligatoriske øvelser, eksamener e.l. som han / hun måtte greie å gjennomføre i perioden. Hvis det foretas registrering i Felles Studentsystem (FS) for å følge opp utestengingsvedtak, skal det opplyses om dette. Hvis studenten er representert ved advokat (fullmektig), sendes vedtaket til advokaten på samme måte.

Hvis det vurderes nødvendig, kan underretning gjøres rekommandert på et tidligere tidspunkt i saksbehandlingen enn det som er nevnt ovenfor. Det er også mulig å gjennomføre forkynning av vedtaket etter de regler som gjelder.

Kap. 10 Reaksjonsformer og oppfølging av enkeltvedtak

Annullering alene

Vedtak om annullering er ingen straffereaksjon og bør bare benyttes i de minst alvorlige tilfeller av fusk. Annullering kan likevel få uforholdsmessige store konsekvenser når eksamenen/prøven som blir annullert teller som ett av de tre forsøk en student har rett til ved hver eksamen/prøve.

Studieavdelingen har ansvar for å iverksette vedtaket.

Hvis den eksamen/prøven som annulleres utgjør en nødvendig del av en tildelt grad, skal vitnemål innhentes, jf. Universitets- og høyskolelovens § 4-7. Hvis dette ikke skjer frivillig, retter UMBs administrerende direktør henvendelsen til namsmannen om tvangsinndrivelse etter Tvangsfullbyrdingslovens § 13.

Utestenging i ett eller to semestre

Ifølge Universitets- og høyskolelovens § 4-8, 3. ledd, kan en student som har fusket eller forsøkt å fuske, ved vedtak i styret selv eller institusjonens klagenemnd utestenges fra institusjonen og fratras retten til å gå opp til eksamen/prøve ved institusjoner under Universitets- og høyskoleloven i inntil ett år. Utestenging fra eksamen/prøve betyr at studenten heller ikke kan registrere seg eller følge undervisning.

Vedtaket fattet før frist for oppmelding til eksamen; 15. februar henholdsvis 15. september iverksettes normalt umiddelbart og omfatter resten av semesteret, henholdsvis resten av semesteret og hele neste semester ved utestenging i to semestre. Vedtaket fattet etter de nevnte frister kan iverksettes fra og med påfølgende semester. (Studieåret ved UMB er inndelt i 2 semestre; høst- og vårsemester. Disse semestrene er igjen delt inn i januarblokk, vårparallel, juniblokk, augustblokk og høstparallel). Med utestenging fra undervisning menes undervisning hvor det er praktisk mulig å kontrollere at en student som har utestengingsvedtak ikke deltar. Utestenging i ett eller to semestre skal ha mest mulig reell effekt i ett- henholdsvis to semestre. I saker hvor klagenemnda mener at utestenging i to semestre er riktig, men hvor dette på grunn av studieopplegget vil føre til et reelt tap av tre semestre, bør klagenemnda vurdere å idømme ett semester hvis dette fører til et reelt tap av to semestre. Ved vedtak om utestenging i to semestre, og hvor første semester er et vårsemester, bør en eventuell sommertermin inngå i utestengingen. Hvis sommerterminen for angjeldende student er av svært stor betydning, må dette tas i betraktning ved utmåling av utestengelsestiden.

Vedtaket om utestenging kan iverksettes straks, selv om studenten skulle anke til *Felles klagenemnd for behandling av klagesaker* og deretter bringe vedtaket inn for domstolen. UMBs klagenemnd kan, enten av eget tiltak eller etter begjæring av studenten, beslutte å gi vedtaket utsatt iverksettelse dersom han / hun finner det rimelig, jf. Forvaltningslovens § 42. Studenten har ellers mulighet til å begjære midlertidig forføyning for domstolen. Samtidig som stevning tas ut med påstand om å få utsatt iverksettelsen av vedtaket fram til rettskraftig avgjørelse foreligger.

Studieavdelingen har ansvar for å iverksette vedtaket.

Kap. 11 Påklaging og domstolprøving

Studenten kan påklage klagenemndas vedtak til *Felles klagenemnd for behandling av klagesaker*. Dersom *Felles klagenemnd for behandling av klagesaker* opprettholder klagenemndas vedtak, kan studenten, etter bestemmelsene i Universitets- og høyskolelovens § 4-11, få prøvet alle sider ved klagenemndas vedtak rettslig. Studenten må da reise søksmål mot UMB innen 3 måneder etter mottakelsen av *Felles klagenemnd for behandling av klagesaker* avslag i forbindelse med anken.

Ettersom UMB etter Universitets- og høskolelovens § 4-11 må betale studentens eventuelle advokatutgifter, vil det være naturlig at studenten lar en advokat ta seg av dette. Advokaten blir da studentens prosessfullmektig i saken. Advokaten får godtgjørelse etter statens satser etter Lov om fri rettshjelp.

Stevningen inneholder et sammendrag av saken (underbygget med bevis), prosessuelle kommentarer og en påstand om hvilken kjennelse retten bør komme fram til. Retten sender en kopi av stevningen til UMB, som via sin prosessfullmektig gir tilsvar i form av prosesskrift. Utveksling av prosesskrift kan gå i flere omganger.

I slike saker ligger ansvaret for UMBs saksbehandling hos UMBs administrerende direktør. Så snart UMB blir kjent med at sak er reist eller planlegges reist for domstolen, må det pekes ut ansvarlig saksbehandler som koordinerer det videre arbeid i saken, herunder kontakten med partenes prosessfullmektiger.

Når saken kommer opp for retten, stiller UMB med en partsrepresentant (lovlig stedfortreder) med fullmakt fra rektor, jf. Universitets- og høskolelovens § 12-1, 2. ledd. Som partsrepresentant bør kontorsjef eller en annen person i administrativ lederstilling møte som kjenner selve saken. Selve rettssaken består av innledningsforedrag fra begge parter (saksøker og saksøkt), opptak av partsforklaringer, avhør (vitner, sakkyndige) og prosedyre. Regler for gjennomføringen er gitt i Tvistemålsloven.

Når saken er brakt inn for domstolene, skal all kontakt med studenten og dennes prosessfullmektig skje gjennom UMBs prosessfullmektig.

Kap. 12 Anmeldelse etter straffeloven

Annultering og utestenging er ikke straff i straffelovens betydning. Disse reaksjonsformene er knyttet til grove overtredelser i forbindelse med studier, og hvor hjemmelen ligger i Universitets- og høskoleloven. I fusk saker kan det også forekomme ulike former for oppførsel / handling, eks. dokumentforfalskning, falsk forklaring, innbrudd m.m., som må vurderes anmeldt til politiet etter straffeloven.

Den som anmelder forholdet til politiet, eventuelt begjærer påtale, må ha fullmakt til dette fra UMBs administrerende direktør.

Kap. 13 Informasjon

Etter at klagenemnda har fattet vedtak i en fuskesak, men også under saksbehandlingen forut, vil UMB kunne motta henvendelser om saken fra aviser, nærradioer m.m. Innsyn fra presse og andre utenforstående reguleres av Offentlighetslovens vanlige regler. Dersom studenten gir en journalist fullmakt til å ivareta sine interesser, er det Forvaltningsloven og ikke Offentlighetsloven som regulerer journalistens innsynsrett.

Tilsette på UMB skal ikke kommentere henvendelser fra andre enn studenten eller dennes representant om hvorvidt det pågår arbeid med en fuskesak. Henvendelser fra f.eks. presse eller andre skal henvises til UMBs administrerende direktør på generelt grunnlag.

Når vedtak er fattet kan type fusk og reaksjonsform oppgis. Av hensyn til den allmennpreventive effekt ved slike vedtak, er det viktig at det når ut til studentene.

Når saken er behandlet ved domstolene, er selve dommen offentlig. I annen sammenheng enn konkret saksbehandling, f. eks. i informasjonssammenheng ved UMB, skal studentens navn overstrykes før dommen benyttes.

Kap. 14 Ikrafttreden

Retningslinjene trer i kraft f.o.m. 19.03.2007.