Studenttingsmøte nr. 4~2011

Mandag 19. september 2011
kl. 18:15 – kl. 21:00

BT-bygget
Bt3a. 16

møtepapirene *er også å finne på:*

www.umb.no/studentdemokratiet

SAKSLISTE

STUDENTTING 4 - 2011, MANDAG 19. SEPTEMBER KL 18:15 BT-BYGGET BT3A.16.
FULLSTENDIGE SAKSPAPIRER SENDES KUN TIL STUDENTTINGETS FASTE REPRESENTANTER. SAKSPAPIRENE LEGGES OGSÅ UT PÅ STUDENTSTYRETS HJEMMESIDE: HTTP://WWW.UMB.NO/STUDENTDEMOKRATIET

Registrering fra klokken 18:00!

1141 KONSTITUERING 4

1141.1 GODKJENNING AV MØTELEDELSE 4
1141.2 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN 4
1141.3 GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE 4
1141.4 OPPNEVNELSE AV TELLEKORPS 4

1142 REFERATSAKER 4

1143 DISKUSJONSSAKER 5

1144 ADMINISTRASJONSSAKER 5

1144.1 VALG TIL ETIKKUTVALGET 5
1144.2 GODKJENNING AV MEDLEMMER TIL VALGNEMNDA 6
1144.3 GODKJENNING AV KOMITÉ FOR TILDELING AV INKLUDERINGSMIDLER 6
1144.4 KOMITÉ FOR TILDELING AV VELFERDSMIDLER 6
1144.5 RAPPORTERING OM VALG AV DELEGAT TIL SAIHS ÅRSMØTE 7
1144.6 KOMITÉ FOR SEMESTERETS BESTE FORELESER 7
1144.7 GODKJENNING AV STUDENTREPRESENTANT TIL INNSTILLINGSKOMITE FOR LEDER AV STRATEGISK EIENDOMSENHET VED UMB 8
1144.8 GODKJENNING AV OPPNEVNING AV STUDENTREPRESENTANT I INNSTILLINGSKOMITE FOR BIBLIOTEKSLEDER VED UMB 9
1144.9 GODKJENNING AV PRIORITERT REKKEFØLGE AV VARAER TIL SIÅS STYRET 9

1145 VEDTAKSSAKER 10

1145.1 PROBLEM OF THE FUR FARM ON CAMPUS 10
1145.2 GODKJENNING AV REGNSKAP FOR STUDENTDEMOKRATIET 2010 11
1145.3 BREV TIL SIÅS ADMINISTRASJONEN - REDEGJØRELSE AV KAPASITET I GG-HALLEN 14
1145.4 VEDTAK OM STØTTE TIL ARBEID MED UTFORMING AV ET ORGAN FOR HÅNDTERING AV NÆRINGSLIVSKONTAKT FOR UMB-STUDENTENE 15
1145.5 INNSPILL TIL US-SAK 114/2011: ”PRINSIPPER FOR SAMARBEID MELLOM UMB OG STUDENTSAMSKIPNADEN I ÅS (SIÅS) UNDER REGELVERK OM FRI STASJON” 17
1145.6 RESOLUSJON OM UMBS AREALSTRATEGI OG GRATIS TOMTER TIL SIÅS FOR BYGGING AV STUDENTBOLIGER. 18

1146 ORIENTERINGSSAKER 20

1146.1 KICK-OFF I STUDENTDEMOKRATIET 20
1146.2 STUDENTDEMOKRATIET 001 -” TIDENES KORTESTE INTRO-KURS PÅ UMB” 21

1147 EVENTUELT 21

1147.1 MØTEEVALUERING 21

Vedlegg:

1. Næringslivsutvalg (NLU) for Campus Ås – prinsippmodell versjon 1
2. ”Brev fra Energiforeningen med innspill til NLU”
3. Saksfremlegg fra Universitetsdirektøren: US-sak 114/2011: prinsipper for samarbeid mellom UMB og Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs) under regelverket om fri stasjon
4. Saksfremlegg fra Universitetsdirektøren: US-sak 115/2011: Arealstrategier – studentboliger
5. Presentasjon Wibe - etikkutvalget

1141 Konstituering

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

1141.1 Godkjenning av møteledelse

1141.2 Godkjenning av innkalling og dagsorden

1141.3 Godkjenning av referat fra forrige møte

Referatene legges ut på vår hjemmeside (www.umb.no/studentdemokratiet) og i studentdemokratiets rom på ClassFronter en uke etter hvert Studentting. De som ønsker kan få referatet i papirutgave ved å henvende seg til Sts-kontoret.

1141.4 Oppnevnelse av tellekorps

1.
2.
3.

1142 Referatsaker

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

På bakgrunn av redigering av vedtektene til NSO-Ås våren 2007 er det gjort forandringer når det gjelder referatsakene i Studenttingspapirene. Gjeldende fra ST-4/07 så skal referatene legges direkte inn i Studentdemokratiets rom på ClassFronter innen fredag klokka 12.00 før Studentting. Dette gjøres for å få mest mulig oppdaterte referater, samt minske papirforbruket. Det vil kun være mulig å gi korte muntlige referater på Studenttinget. Kopi av referatene vil bli skrevet ut og oppbevart på Studentstyrets kontor sammen med sakspapirene fra det gjeldende Studentting.

De som har referatplikt til Studenttinget er:

- Universitetsstyret (US)
- Studienemnda (SN)
- Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs)
- Studentstyret (Sts)
- Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpefond (SAIH)
- International Student Union (ISU)
- Forskningsnemnda (FoN)
- Læringsmiljøutvalget (LMU)
- Norsk Studentorganisasjon (NSO)

Andre særoppnevnte utvalg med referatplikt:

- Fellesstyret UMB/NVH ved studentrepresentanten

1143 Diskusjonssaker

1144 Administrasjonssaker

1144.1 Valg til Etikkutvalget

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Hensikt:
Å velge kandidater til UMBs etikkråd.

Bakgrunn:
UMB er landets største tverrfaglige biologiske forsknings- og utdanningsmiljø. På alle våre arbeidsfelt er det lett gjenkjennbare etiske avveininger som har stor samfunnsmessig betydning. Utdannelsen skal gi fremtidens fagfolk og ledere er veikart når vanskelige valg skal gjøres. Dette krever utdanning i anvendt etikk, forskningsetikk, vitenskapsfilosofi, trening i fag-etisk problemhåndtering. Etikk er ikke noe som bare gjelder for forskning og undervisning, men er aktuelt for alle ansatte, studenter og samarbeidspartnere ved UMB. Samfunnet krever at universitetet driver en etisk forsvarlig virksomhet.

UMB oppnevnte derfor det første etikkutvalget i 1994. *Mandatet har vært å gi råd vedrørende konkrete saker, høringer samt å drive opplysnings- og informasjonsvirksomhet gjennom åpne møter, seminarer og workshops.*

Etikkutvalget består av *seks medlemmer med personlige varamedlemmer*, og har følgende sammensetning og oppnevning:

- Leder oppnevnt av rektor
- To representanter i forsker- og undervisningsstilling med vara oppnevnt av rektor
- En representant fra studentene oppnevnt av Studenttinget
- En representant for dr. gradstipendiatene med vara oppnevnt av FODOS
- En representant for tilsatte i teknisk og administrativ stilling med vara oppnevnt av administrerende direktør.

Medlemmene oppnevnes for fire år av gangen, med unntak av studentene og stipendiatene som oppnevnes for henholdsvis ett og to år.

Rolle og myndighet

- Etikkrådet er UMBs rådgivende organ som skal gi råd og informasjon i etiske problemstillinger knyttet til forskning, undervisning og administrasjon og UMBs arbeid rettet mot samfunnet.
- Etikkrådet er en pådriver i å fremme etisk bevissthet hos alle ansatte ved UMB.
- Etikkrådet kan opprette arbeidsgrupper på aktuelle tema og problemstillinger etter behov.
- Etikkrådet rapporterer til rektor og universitetsstyret.

Det skal velges èn fast representant og èn vara. Vervet er ettårig.

<u>Kandidater:</u>

Fast representant:
Markus Pilskog
Louis Wibe (presentasjon – se vedlegg 5)

Vararepresentant:

1144.2 Godkjenning av medlemmer til valgnemnda

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Hensikt:
Supplere valgnemnda med to medlemmer.

Bakgrunn:
Valgnemndas medlemmer velges på Allmøte; 2 på våren og 2 på høsten. På Vårallmøtet stilte ingen kandidater til valg. Studentstyret har derfor funnet kandidater til vervene og ber Studenttinget godkjenne disse.

Kandidater:
Camilla Sæbjørnsen
Håkon Johansen

1144.3 Godkjenning av komité for tildeling av inkluderingsmidler

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Bakgrunn:
På ST-4/05 ble det vedtatt at Komité for utdeling av inkluderingsmidler blir godkjent hvert år. I reglement for tildeling av inkluderingsmidler er det definert ut i fra verv hvem som skal sitte i komiteen.

Forslag til sammensetning:
Internasjonalt ansvarlig i Studentstyret: Lene Elizabeth Hodge
Velferdsansvarlig i Studentstyret: Zuzana Micekova
Arrangementssjef i Samfunnsstyret: Ole Gunnar Skinnes
President i ISU: Erik Grigoryan
Representant fra Studentenes informasjonstorg (SiT)

Forslag til vedtak:
Studenttinget godkjenner at disse personene i ulike verv er representert i komité for tildeling av inkluderingsmidler.

1144.4 Komité for tildeling av velferdsmidler

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Hensikt:
Vedta sammensetningen av komiteen for tildeling av velferdsmidler (tilleggsmidler) for høsten 2011 og våren 2012.

Ifølge punkt 2.1.2 i reglement for tildeling av velferdsmidler, skal sammensetningen av fordelingskomiteen være som følger:
Velferdsansvarlig fra Studentstyret, som leder komiteen.
Internasjonalt ansvarlig fra Studentstyret.
Økonomisjefen på Samfunnsstyret.
En person som har vært med på tidligere års fordeling, tidligere internasjonalt ansvarlig eller velferdsansvarlig. Denne velges av Studentstyret.
2 representanter valgt av Studenttinget. Disse velges ved første Studentting i høstsemesteret for å sitte i fordelingskomiteen det påfølgende studieår.

Sammensetningen høst 2011 og vår 2012 vil bli seende slik ut:

Velferdsansvarlig	Zuzana Micekova
Internasjonalt ansvarlig	Lene Elizabeth Hodge
Økonomisjef på Samfunnet	Johan Tørrasen
Representant fra SIÅS	Oppnevnt av SIÅS styret
Tidligere representant.	Anne Guri Weihe
Representant valgt av ST-4/11	xxx
Representant valgt av ST-4/11	xxx

Studenttinget godkjenner at de ovenstående kandidatene skal sitte i fordelingskomiteen for velferdsmidler høsten 2011 og våren 2012.

Kandidater:

Fast representant:
Ragnhild Rolfsdatter Trønnes

Fast representant:

1144.5 Rapportering om valg av delegat til SAIHs årsmøte

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

SAIH er studenter og akademikere i Norges solidaritets- og bistandsorganisasjon. SAIH jobber med utdanningsbistand, informasjon og politisk påvirkning. Gjennom høyere og uformell utdanning mobiliserer SAIH unge mennesker til samfunnsansvar og medbestemmelse.

SAIH har både ansatte og frivillige aktivister. I SAIHs sekretariat i Oslo jobber åtte ansatte sammen med arbeidende leder og to nestledere. Styret møtes seks ganger i året. Landsrådet møtes tre ganger i året. SAIH har aktive lokallag ved ni læresteder over hele Norge.

SAIH-Ås har valgt følgende delegat til SAIHs årsmøte som stiller på vegne av Studenttinget:

SAIH-Ås har valgt følgende representanter for å representere SAIH-Ås på SAIHs årsmøte;

Forslag til vedtak:
Studenttinget godkjenner SAIHs forslag til representanter.

1144.6 Komité for semesterets beste foreleser

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Hensikt:
Godkjenne kandidater til komiteen som skal kåre semesterets beste foreleser.

Bakgrunn:
Som et ledd i studiekvalitetsarbeidet ved UMB, kårer studentene semesterets beste foreleser. Utmerkelsen ”semesterets beste foreleser” henger høyt hos de vitenskaplig ansatte, og tanken er at prisen er med på å stimulere forelesere til bedre undervisning. Alle studenter ved UMB kan nominere forelesere. Prisen til semesterets beste foreleser høsten 2011 deles ut på Allmøtet den 30. november.
I komité for semesterets beste foreleser skal det sitte fire studenter, **vervet er ettårig.** Det er ønskelig med kjønnsbalanse i komiteen. Nestleder i Studentstyret bistår komiteen i arbeidet.

Kandidater:

1144.7 *Godkjenning av studentrepresentant til innstillingskomite for leder av strategisk eiendomsenhet ved UMB*

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Hensikt:
Godkjenne Studentstyrets oppnevning av student til gruppen for ansettelse av eiendomsdirektør v/UMB.

Bakgrunn:
Det etableres en eiendomsenhet som stabsavdeling direkte under universitetsdirektør som en permanent ordning. Enheten skal ha ansvaret for:

- Langsiktig planverk for universitetets eiendomsmasse (skog, park, land og bygninger)
    - Utvikling av eiendom og arealer som tjener UMBs nåværende og framtidige behov
    - Miljøplanlegging
    - Energiplanlegging

Enheten skal ledes av en avdelingsdirektør.
Innstillingsutvalget består av;

- Universitetsdirektøren (Leder)
- En instituttleder
- Studiedirektør
- En representant utpekt av tjenestemannsorganisasjonene i felleskap
- En ansatt fra biblioteket
- **En student**

Sekretær fra personal- og organisasjonsavdelingen

Studentstyret ble bedt om å oppnevne en student som skal sitte i innstillingsutvalget. Arbeidet er i gang. Studentyret har oppnevnt Johan Garder Tørrasen som studentenes representant.

Forslag til vedtak:
Studenttinget godkjenner studentstyrets oppnevning av Johan Garder Tørrasen.

1144.8 *Godkjenning av oppnevning av studentrepresentant i innstillingskomite for biblioteksleder ved UMB*

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Hensikt:
Godkjenne Studentstyrets oppnevning av student til innstillingskomite for biblioteksleder ved UMB.

Bakgrunn:
UMB skal ansette Bibliotekleder. *Bibliotekleder*en er øverste linjeleder for universitetsbiblioteket med faglig og administrativt ansvar for universitetsbibliotekets virksomhet. Lederen er ansvarlig for den daglige ledelsen av universitetsbibliotekets virksomhet og har personalansvar for universitetsbibliotekets ansatte. Biblioteklederens rapporterer til universitetsdirektøren. Innstilling til bibliotekleder gjøres i en sentral oppnevnt innstillingskomite.
Instillingsutvalget består av;

- Universitetsdirektøren (Leder)
- En instituttleder
- Studiedirektør
- En representant utpekt av tjenestemannsorganisasjonene i felleskap
- En ansatt fra biblioteket
- **En student**

Sekretær fra personal- og organisasjonsavdelingen.

UMB har bedt Studentstyret oppnevne studentrepresentanten. Studentstyret har oppnevnt Mari Helgerud. Arbeidet er i gang.

Forslag til vedtak:
Studentting godkjenner Studentstyrets oppnevning av Mari Helgerud.

1144.9 *Godkjenning av Prioritert rekkefølge av varaer til SIÅS styret*

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Hensikt:
Prioritere varaer til styret i SiÅs.

Bakgrunn:
På ST-3 ble det valgt varaer til SiÅS styret. Varaene ble ikke prioritert. SiÅS har bedt Studenttinget om å prioritere vararepresentantene. Forslag til prioritering er basert på NSOs vedtekter om prinsipp om tilstrebing av kjønnsbalanse.

Forslag til vedtak:
Bjørn Ingvaldsen 1 vara
Hanne Opsal 2. vara

1145 Vedtakssaker

1145.1 Problem of the Fur Farm on Campus

Responsible for the Case: Kelsey Miller

Background:
Myself and many other students I have spoken with at UMB would like the fur farm on the NW end of campus to be shut down and the animals released from captivity. I am requesting an official resolution from the Student Parliament opposing the fur farm research and all activities associated with keeping the animals captive in small cages.

Review:
Keeping wild animals such as foxes and mink in cages for their entire lives solely for the harvesting of their fur is a controversial issue all over the world, and most recently in Norway in 2009-10. Some countries have banned the practice, and many including my home country of the U.S.A., continue to profit off of it. Prominent zoologists and other scientists argue that the animals, whose wild instincts become violent behaviours that endanger themselves and other animals, should never be kept in cages. The choice is clear for myself; given the chance I would release all of them into the wild where they belong, or in the case that they do not know how to survive on their own to find places for them to live comfortably. For others it is a livelihood; I am aware of the economic benefit but I believe that there are plenty of more humane ways to make money, and the freedom of our animal relatives is worth more than any economic benefit for their fur.

Conclusion:
It is not illegal to have a fur farm in Norway, or my home country the United States of America, or in many other countries. But universities often have a tradition of being more progressive than governments due to the high level of research and synthesis that goes on. I think UMB has an opportunity in this to show its progressive nature, and it would be far from alone as many of Norway's citizens are more than ready for a ban on fur farming.

Proposal:
I propose that the Student Parliament take a vote on the issue, whether they are opposed to having a fur farm on campus or not, and if the majority is opposed then draft an official resolution from the student body to send to the administration. If the majority is not opposed to having a fur farm on campus then myself and those who are opposed will do a separate, private letter and petition to the administration.

Studentstyrets vurdering
v/ Kaja Mathilde Heltorp

Studentstyret mener det er interessant med en prinsipiell pelsfarmdebatt i Studenttinget. Studentstyret setter pris på engasjementet rundt pelsdyrfarmen. Studentstyret mener allikevel saksfremlegget er noe ensidig og at det gir et smalt vurderingsgrunnlag for Studenttinget. Studentstyret ønsker en mest mulig åpen debatt og vil legge til følgende momenter til diskusjonen.

- I Norge er pelsdyrhold en lovlig næring, på linje med all annen husdyrnæring.
- Dyrevelferd reguleres av dyrevelferdsloven og tilhørende forskrifter.
- Studenttinget bør vurdere om subjektive meninger om når dyr har det bra er et godt egnet til å ta stilling til og regulere en næring/ forskningsinstitusjon ut fra.
- UMB har lange tradisjoner for forskning både på pelsdyr og andre husdyr og er leverandør av forskning til produsentmiljøene.
- Pelsdyrforskningen på Ås bidrar til vitenskap om hvordan holde pelsdyr på en best mulig måte og bidrar derfor til at andre pelsdyr i Norge har et mest mulig optimalt liv i fangenskap, gjennom etologi og foringsforsøk.
- Vitenskapelige anerkjente metoder for måling og vurdering av dyrs velferd er essensielt for å kunne ta velbegrunnede avgjørelser i forhold til alle næringer, både husdyrnæringer og andre. Vi forutsetter at pelsdyrfarmen drives etter disse premissene.
- Med utgangspunkt i forskning på etologi er pelsdyrfarmen også premissleverandør for vitenskaplige argumenter rundt spørsmålet om pelsdyr egner seg for næring i utgangspunktet. Slik bidrar forskningen med empiri til den underliggende debatten om pelsdyrhold skal være lovlig i Norge.
- Spørsmålet om pelsdyr generelt og pelsdyr på UMB spesielt handler i stor grad om menneskers subjektive oppfatninger og verdier. Det er et aktuelt spørsmål om studentene ønsker at premisser for UMBs forskning bør basere seg på ”synsing og føling” blant studentene.
- Forskning er i stor grad basert på akademisk frihet og uavhengighet. I prinsipper for UMBs forskning heter det; ***1. Frihet til å stille spørsmål – også ved det autoriteter anser som etablert kunnskap og forståelse, og ved saksforhold og teser som det knytter seg sterke interesser eller følelser til.*** Det oppfattes som et premiss for akademia at man har denne friheten. En nedleggelse av pelsdyrforskning kan derfor tolkes som et angrep på prinsippet om fri forskning.

1145.2 Godkjenning av regnskap for Studentdemokratiet 2010

Saksforbereder: Tidligere leder av Studentstyret, Ole Martin Steien

Hensikt:
Godkjenne regnskapet til Studentstyret for regnskapsåret 2010.

Bakgrunn:
Studenttinget skal hvert år godkjenne driftsregnskapet til Studentstyret. Ettersom det er SiÅs som fører regnskapet til studentdemokratiet må vi vente på at revisoren til SiÅs har gått i gjennom deres regnskap før vi kan godkjenne vårt. Revisjonen av SiÅs sitt regnskap var ikke klar til ST-3/11 og saken ble derfor utsatt til ST-4/11.

Av hensyn til at Studenttinget den senere tiden har etterspurt mer innføring i Studentdemokratiets økonomi og budsjettering, er det i dette saksfremlegget også en oversikt over budsjettall for de siste fem år, samt en oversikt over hovedinnholdet i de forskjellige kontoene.

	Inntekter	2 011	2010	2009	2008	2007	2006
	Refusjoner, utleie US-kontor	20 000	**20 000**	20 000	20 000	18 500	
	Tilskudd NSU (tilbakeføring)	-		166 500	161 500	161 500	161 500
	Tilskudd UMB	650 000	**600 000**	500 000	500 000	500 000	500 000
	Inkluderingsmidler	200 000	**150 000**	150 000	150 000	100 000	100 000
	Semesteravgift	840 000	**765 000**	764 319	703 500	760 000	762 500
	Sum	**1 710 000**	**1 535 000**	**1 600 819**	**1 535 000**	**1 540 000**	**1 524 000**
	Personalkostnader						
	Lønn	678 320	**667 000**	652 021	614 000	570 000	501 000
	Arb.giveravg.	95 643	**96 000**	101 798	88 000	80 000	73 000
	Personalforsikringer	13 500	**18 000**	18 000	13 000	17 000	13 000
	Sum	**787 463**	**781 000**	**771 819**	**715 000**	**667 000**	**587 000**
	Andre driftskostnader						
6501	Utgiftsført utstyr	2 000	**6 000**	10 000	18 000	23 500	46 000
6710	Kurs, utdanning og opplæring	8 000	**8 000**	10 000	9 000	13 000	13 000
6720	Honorar, oversetting sakspapirer	15 000	**20 000**				
6801	Kontorhold	25 000	**45 000**	37 000	33 000	20 000	15 000
6821	Organisasjonsutgifter, inkl. seminarer.	36 000	**29 000**	29 000	26 000	20 000	20 000
6901	Telefon	2 000	**2 000**	5 000	5 000	14 000	14 000
6940	Porto	1 500	**3 000**				
7300	Markedsføring, infoarbeid, web	16 000	**16 000**				
7350	Møter, reiser og representasjon	10 000	**16 000**	20 000	20 000	30 000	40 000
7530	Allmøte- og studenttingsmøter	37 000	**32 000**	50 000	50 000	40 000	40 000
7700	Diverse driftsutgifter	6 000	**6 000**	13 000	20 000	18 000	13 000
	Sum driftskostnader	**158 500**	**183 000**	**174 000**	**181 000**	**178 500**	**201 000**
	NSU kontingent	247 520	**223 375**	240 000	224 000	224 000	224 000
	Sum	**406 020**	**406 375**	**414 000**	**405 000**	**402 500**	**425 000**
	Kulturelle/sosiale tiltak						
	Inkluderingsmidler	180 000	**130 000**	130 000	130 000	100 000	100 000
	Velferdsmidler	315 000	**265 000**	265 000	265 000	265 000	265 000
	ISU UMB	20 000	**20 000**	20 000	20 000	80 000	80 000
	Sum	**515 000**	**415 000**	**415 000**	**415 000**	**445 000**	**445 000**
	Sum kostnader	**1 708 483**	**1 602 375**	**1 600 819**	**1 535 000**	**1 514 500**	**1 457 000**
	Differanse	**1 517**	**(67 375)**	**-**	**-**	**25 500**	**67 000**

Under er en oversikt over hva de forskjellige kontoene inneholder.

Kontonavn	Konto nr.	Kontonavn	Konto nr.
Utgiftsført utstyr Nytt utstyr, PC, telefon, skriver m.m.	**6501**	**Porto** Porto SiÅs	**6940**
Kurs, utdanning og opplæring Deltakeravgift, Reiseregninger	**6710**	**Markedsføring, infoarbeid,web** Trykking av brosjyrer m.m. Web-utvikling	**7300**
Honorar, oversetting av sakspapirer	**6720**	**Møter, reiser og representasjon** Reiser (billetter m.m.), Bilgodtgjørelse, Div. servering.	**7350**
Kontorhold Kontorrekvisita, Kontorutstyr, Papir, Aviser, Kopiering Rotator	**6801**	**Studenttingsmøter, Allmøte, IS-lunsj/middag** Kopiering, Servering.	**7530**
Organisasjonsutgifter Oppstartsseminar, studentorganene, Grillfest Pentagon, Overlapping Sts, Oppstart Sts, Kick-off, Div. støtte til ulike formål, Inventar og utstyr.	**6821**	**Diverse driftsutgifter** Sosiale arrangementer, Div. forbruksmateriell, Blomster og gaver, Kaffe/te.	**7700**
Telefon Telefonregning TDC Song AS	**6901**		

Studenttinget behandler kun den delen av regnskapet som omhandler driftsutgifter, og unnlater lønn, velferdsmidler og liknende fra godkjenningen.

Under foreligger hovedtallene fra regnskapet for 2010. Det er disse tallene som skal godkjennes i denne saken.

Regnskap 2010 - Driftsutgifter Studentdemokratiet NSO-Ås					
Konto	**Beskrivelse**	**Budsjett**	**Regnskap**	**Differanse**	**Merknad**
6501	Utgiftsført utstyr	6 000	-	6 000	1
6710	Kurs, utdanning og opplæring	8 000	5 883	2 117	
6720	Honorar, oversetting sakspapirer	20 000	17 936	2 064	
6801	Kontorhold	45 000	29 859	15 141	2
6821	Organisasjonsutgifter	29 000	35 766	-6 766	3
6901	Telefon	2 000	1 537	463	
6940	Porto	3 000	1 385	1 615	
7300	Markedsføring, informasjonsarbeid, web	16 000	18 305	-2 305	
7350	Møter, reiser, representasjon	16 000	4 331	11 669	4
7530	Studenttingsmøter + Allmøte	32 000	46 929	-14 929	5
7700	Diverse driftsutgifter	6 000	4 956	1 044	
	Totalt budsjett	183 000			
	Totalt forbruk		166 887		
	Dif./rest budsjett			16 113	6
	Andre inntekter		48 342		7
	Total rest budsjett			64 455	6

Merknader:

1: Det er ikke brukt penger på utgiftsført utstyr i perioden. Det har sammenheng med at UMB har tatt over drift og innkjøp av datautstyr som en del av fri-stasjonsordningen.

2: Underforbruket i posten ”kontorhold” kan skyldes til feilbudsjettering.

3: Overforbruket i organisasjonsutgifter har sammenheng med de ekstraordinære inntektene.

4: Underforbruket for reiser etc. skyldes at de fleste reiser er dekket av andre enn Studentstyret selv, bla UMB, NSU/NSO.

5: Overforbruk pga. urealistisk budsjettering og økt antall deltakere på Studentting. Trykking av sakspapirer er den klart største utgiften.

7: ”Andre inntekter”. Studentstyret har mottatt kr 20 000,- i støtte fra NSU og 28 342,- i refusjon fra staten for sykepenger etter at organisasjonssekretæren var sykemeldt våren 2010.

6: ”Total differanse”. Det er et underforbruk på 16 113,- i forhold til budsjettet. Med andre inntekter blir denne differansen 64 455,-. Det må nevnes at det totalt var budsjettert med et underskudd på kr 67 375,- i 2010, denne ble redusert ved underforbruket og ekstrainntektene. Et eventuelt overskudd i Studentdemokratiets totalregnskap, også med velferdsmidler og andre poster, vil gå til Velferdsfondet. I dag står det kr. 358 900,- på denne kontoen.

Ellers er det vært et mål å ha et realistisk og nøkternt kostnadsnivå, ettersom det var budsjettert med underskudd, på grunn av endringer fra NSU til NSO og tilbakeføringsordninger tilknyttet medlemskontingenten.

Forslag til vedtak:
Studenttinget godkjenner det fremlagte regnskapet for 2010.

1145.3 Brev til SiÅs administrasjonen - Redegjørelse av kapasitet i GG-hallen

Saksforberedere: Mari Jellum Helgerud og Helene Lund-Johansen

Hensikt:
Godkjenne brev til SiÅs der vi ber om en redegjørelse for kapasiteten i GG-hallen.

Bakgrunn:
I handlingsplanen til Studentstyret punkt 2b står det at *«Studentstyret skal gå i dialog med SiÅs og arbeide for økning i GG-hallens kapasitet»*. Treningstilbudet i GG-hallen er en viktig del av studenttilværelsen og studentvelferden og et premiss for god helse og trivsel blant UMB-studentene. Studentstyret har mottatt mange signaler om at studentene nå føler at kapasiteten begynner å nærme seg sprengt innenfor det nåværende tilbudet. Studentstyret vil finne ut om GG-hallens kapasitet blir utnyttet til studentenes samlede beste.

<u>Brev til SiÅs</u>
I Studentstyrets handlingsplan punkt 2b står det *«Studentstyret skal gå i dialog med SiÅs og arbeide for økning i GG-hallens kapasitet»*. Studenttinget ber derfor om en gjennomgang og statusoppdatering fra SIÅS for kapasiteten og bruken av GG-hallen, og oppfordrer SIÅS til å vurdere kreative løsninger for å øke treningstilbudet til UMB-studentene i de arealene man allerede disponerer. Vi ønsker spesielt at SIÅS vurderer følgende spørsmål angående kapasitet og bruk.

- Hva ser SiÅS på som flaskehalsene I GG-hallen?
- Hvilke type treningstilbud etterspør studentene mer av?
- Finnes det ikke populære treningstilbud som kan forskyves til fordel for trening som flere studenter ønsker å benytte seg av?
- Hvor mange studenter bruker den store hallen kontra andre grupper (ansatte, utleie osv).
- Hvordan vurderer SiÅS den økonomiske konsekvensen av ikke å drive utleie/ redusere denne delen av virksomheten?
- Mulighetene for å utvide tilbudet i gruppetimer?
- Mulighetene for å utvide åpningstidene?
- Ser SiÅs andre muligheter for kreativ økning av treningstilbudet?

Studenttinget ønsker en åpen og kreativ vurdering av muligheter for et økt treningstilbud, men ønsker også å få et overblikk over konsekvensene, spesielt de økonomiske, av aktuelle tiltak. Trening er en svært viktig del av velferdstilbudet på campus og vi ønsker å se på mulighetene for å gjøre tilbudet enda bedre og større. Studenttinget er svært positive til alle tiltak som kan øke UMB- studentens treningstilbud, og oppfordrer SiÅs til å vurdere alle muligheter!

Forslag til vedtak:
Studentting sender brevet til SiÅs.

1145.4 Vedtak om støtte til arbeid med utforming av et organ for håndtering av næringslivskontakt for UMB-studentene

Saksforberedere: Anders Jarstad Platou og Håkon Sandberg Johansen

Vedlegg:
Vedlegg 1: ”Næringslivsutvalg (NLU) for Campus Ås: Prinsippmodell – versjon 1”
Vedlegg 2 ”Brev fra Energiforeningen med innspill til NLU”

Hensikt:
Gi Studentsamfunnet og UKA støtte til videre arbeid med å opprette et organ for samkjøring og profesjonell håndtering av næringslivskontakt for UMB-studentene.

Bakgrunn:
UKE- og Samfunnsstyret har i det siste tatt initiativ til en profesjonalisering av hvordan Ås-studentene møter eksterne aktører som ønsker å profilere seg på campus. Dette er diskutert med representanter for linjeforeningene på campus både før og etter sommeren. Disse har gitt positive signaler på dette arbeidet, og støtter initiativet.

Hensikten med dette initiativet er todelt. For det første ønsker man at markedsverdien til Ås-studentene forvaltes av oss studenter selv. Og for det andre ønsker man at markedsverdien til Ås-studentene forvaltes best mulig, så den blir størst mulig og gir størst mulig avkastning til oss studenter – både i form av penger til linjeforeninger, karrierefremmende tiltak og Studentsamfunnet, og i form av markedsverdien hver enkelt Ås-kandidat har når vedkommende skal ut i arbeidslivet.

Dersom man velger å opprette et slikt utvalg er ikke dette for å endre nevneverdig på hvordan inntektene fra bedriftsprofilering fordeles på campus. Forslaget til fordeling slik det foreligger bygger på praksis slik den er i dag, med det unntak at UKA og Samfunnet sier fra seg deler av inntektene fra Karrieredagen.

For forslag til organisasjonsstruktur, arbeidsområde og økonomisk fordelingsnøkkel, se vedlegg 1: ”Næringslivsutvalg (NLU) for Campus Ås: Prinsippmodell – versjon 1”

Forslag til vedtak:
Studenttinget godtar og gir Studentsamfunnet og UKA støtte til videre arbeid og utforming av et organ som nevnt over.

Studentstyrets vurdering:
v/ Kaja Mathilde Heltorp

Studentstyret vurderer UKE og Samfunnsstyrets engasjement og arbeid med profesjonalisering av UMB-studentenes kontakt med eksterne som godt. Studentstyret mener det er på høy tid at UMB-studentene etablerer et egnet ”forvaltningsorgan” for egen markedsverdi. Studentstyret mener det er helt riktig og på sin plass at studentene selv forvalter og råder over merkevaren ”UMB-studenten”. Studentstyret mener Samfunnets og UKE-styrets arbeid i store trekk er godt. Studentstyret anerkjenner at UKA og Samfunnsstyret har vært de desidert sterkeste drivkreftene i arbeidet med å knytte bånd mellom UMB-studentene og næringslivet over lang tid. Dette spesielt gjennom Karrieredagen, men også gjennom mange av UKAs karriereaktiviteter.

Studentstyret ser svært godt behovet for profesjonalisering rundt hvordan UMB-studentene som helhet forholder seg til eksterne aktører. En offisiell, profesjonell og kontinuerlig kanal mellom UMB-studentene og næringslivet mener også Studentstyret er svært viktig, riktig og formålstjenelig for alle UMB-studenter som gruppe.

Studentstyret mener likevel at det er en legitimitets- og demokratiutfordring om merkevaren ”UMB-studenten” forvaltes og hjemles i så sterk grad som det foreslås i Studentsamfunnet i Ås. Samfunnet er en privat stiftelse som kun representerer 1400 av UMB-studentene. Dette tilsvarer i 2011 ca 1/3 av UMBs totale studentmasse. Studentstyret mener det er betenkelig at bare 1/3 av studentmassen kan stille til valg som leder av Næringslivsutvalget, da man må være medlem av Studentsamfunnet for å stille til valg på GF.

I forlengelsen av dette mener Studentstyret at vedtekter for et næringslivsutvalg som forvalter alle UMB-studenters interesse bør vedtas i et forum der alle UMB-studenter er representert. Det eneste slike forumet er Studenttinget. Studentstyret mener at legitimiteten til et Næringslivsutvalg er mye større og bredere ovenfor eksterne og UMBs egen ledelse om vedtektene vedtas av Studenttinget. Studentstyret ønsker også en ytterligere knytting av Næringslivsutvalget til Karrieresenteret da vi mener Karrieresenteret som profesjonell aktør kan komme med gode råd og innspill og utvikle Næringslivsutvalget kontinuerlig videre for det beste for alle UMBs studenter.

Studentstyret mener det er helt riktig at UKA og Samfunnet forvalter Karrieredagen da vi anser dette som UKA og Samfunnets egne arrangement laget, driftet og utviklet av disse to. Vi mener også at Samfunnet og UKA i seg selv er av de beste karriereaktivitetene på campus. Organisasjonene ER det sosiale limet der studentene treffer hverandre, utvikler seg på andre arenaer, lærer å ta ansvar og utfordringer. Derfor mener vi det også er helt riktig at en del av profitt for stands og profilering også tilfaller Samfunnet.

Studentstyret mener det bør åpnes for at små og sære arrangement, spesielt knyttet til en spesiell fagretning bør foregå ”utenfor” Næringslivsutvalget.

Studentstyret ser utfordringer i å få til en god løsning for de mindre linjeforeningene og de lag og foreninger som ikke tilhører en bestemt linje, men som fortsatt har interesser av å ha bedriftspresentasjoner og kontakt med næringslivet.

Det er også en fare med modellen som den er nå, at den kan bli for byråkratisk med tanke på fordelingsnøkler for ulike foreninger som har bedriftspresentasjoner sammen.

Det bør etableres en fast økonomisk ordning for tildeling av ”karrierefremmende tiltak”. Vi vil foreslå en ordning som ligner inkluderingsmidlene; dette er en lettvint og lite administrasjonskrevende ordning. Studentstyret vil presisere at disse midlene ikke bør gå direkte inn i Karrieresenterets driftsbudsjett men at Karrieresenteret selvfølgelig må tilkjennes midler til direkte karrierefremmende tiltak til studenter (Mao. materiell, kurs og lignende).

Studentstyret mener at man bør gå i dialog med ledelsen og avklare at UMB-studentene selv eier merkevaren ”UMB-studentene” og har full forvaltningsrett over denne merkevaren.

Studentstyret har mottatt brev fra Energiforeningen med innspill til NLU. Studentstyret mener mange av aspektene som energiforeningen reiser er interessante og at studenttinget også bør ha linjeforeningenes perspektiver med inn i debatten rundt LNU.

Studentstyrets forslag til vedtak:

1. Studenttinget er begeistret for arbeidet nedlagt av Samfunnet og UKA og mener at framlegget og skissene til reglement er godt.
2. Studenttinget mener at et utvalg som ”eier” merkevaren ”UMB-studenten” må hjemles i studentenes øverste demokratiske organ, Studenttinget.
3. Studenttinget mener at leder for utvalget må velges på Studentting.
4. Studenttinget ønsker en videre skissering av samarbeid med Karrieresenteret med spesiell vekt på hjelp til utvikling og forbedring.

5. Studenttinget mener små arrangement med helt spesielle særinteresser må kunne gå helt utenom næringslivsutvalget.
6. Den økonomiske ordningen med ”karrierefremmende tiltak” bør presiseres ytterligere.
7. En prinsippavtale med universitetsledelsen om UMB-studentenes rettigheter til merkevaren”UMB-studenten” bør utarbeides og signeres av Universitetsdirektør, rektor og leder for studentdemokratiet på vegne av alle UMB-studentene.
8. Studenttinget ønsker at fordelingen av midler under punkt 3 i prinsippmodellen skal være
9. For karrieredager: 80 % av overskuddet går til Samfunnet og 20 % til karrierefremmende tiltak.
10. Representanter for UKA, Samfunnet og Studentstyret bør avklare opprettelsen og formålet med NLU med ledelsen, og videre avklare rettigheter til ”UMB-studentene”.

1145.5 Innspill til US-Sak 114/2011: ”Prinsipper for samarbeid mellom UMB og Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs) under regelverk om fri stasjon”

Saksforberedere: Torfinn Belbo og Kaja Mathilde Heltorp

Vedlegg:
Vedlegg 3: US-Sak 114/2011: ”Prinsipper for samarbeid mellom UMB og Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs) under regelverk om fri stasjon.”

Hensikt:
Gi Universitetsstyret studentenes innspill til behandling av US sak 114/2011.

Bakgrunn:
SIÅS og UMB har i skrivende stund ingen avtale om samarbeid og er i forhandlinger. Saken er til behandling i Universitetsstyret.

Studentstyret tolker administrasjonens saksfremlegg slik at man ønsker å ta husleie for den del av driften som ikke knyttes til studenvelferdsproduksjon. Studentstyret mener for det første at siden studenter er fritatt moms, i motsetning til ansatte, gir brutto omsetningstall et galt bilde av andel omsetning knyttet til studenter. I tillegg mener Studentstyret at det fremgår av fristasjonslovgivningen at all omsetningsuavhengig utstyr (herunder areal, kjøledisk, basisutstyr, strøm osv) måtte vært ”på plass” i kantinene uavhengig av de ansattes bruk og at dette derfor skal dekkes av fristasjon.

SiÅs er studentenes egen velferdsorganisasjon og eies av studentene. SiÅs er ingen profittmaksimerende bedrift med utbetaling av overskudd men betaler alt sitt ”utbytte” tilbake til studentene i form av økt velferdsproduksjon, vedlikehold av studentboliger osv. UMB og SiÅs er ikke konkurrenter og bør arbeide sammen for en best mulig totalvelferd for UMB-studenten.

Studentstyret mener at de beste velferdsordninger for studentene skapes gjennom SiÅs da SiÅs
a) Ikke er en profittnaksimerende bedrift som skal ha avkastning på kapital
b) Disponerer overskudd tilbake til studentene
c) SiÅs har fristasjon og kan dermed tilby studentvelferd rimeligere enn en kommersiell aktør som vil måtte betale husleie

Forslag til vedtak:
Studenttinget mener det er positivt at SiÅs-saken nå er løftet til politisk nivå. Studenttinget har følgende innspill til sak 114/2011:

- Omsetningsuavhengige innsatsmidler må i sin helhet være fristasjon, da disse er nødvendige for studentenes velferdstilbud alene. Studenttinget kan ikke godta at Universitetet innskrenker fristasjonsordningen fordi ansatte velger å handle mat i SiÅs kantiner.
- Studenttinget vil presisere ovenfor Universitet, Universitetsstyret og UMBs administrasjon at SiÅs er UMB-studentenes eget velferdsorgan, og at SiÅs og UMB begge arbeider og har det samme mål; den beste totalvelferd for UMB-studenten. SiÅs må derfor ikke behandles som et eksternt selskap eller tilbyder av tjenester men som det SiÅs er; UMB-studentene.

1145.6 Resolusjon om UMBs arealstrategi og gratis tomter til SiÅs for bygging av studentboliger.

Vedlegg:
Vedlegg 4: Universitetsstyret sak 115/2011 Arealstrategier – studentboliger.

Hensikt:
Gi tydelig innspill til UMB om studentenes forventing og meninger om US-sak 115/2011.

Bakgrunn:
På bakgrunn av US-sak 115/2011: Arealstrategier – studentboliger, ønsker Studenttinget å komme med innspill til Universitetsstyret i forhold til prioritering og tilrettelegging av arealer til Studentsamskipnaden til bygging av studentboliger og om Universitetets boligpolitikk generelt.

Redegjørelse av saken:
Administrasjonen ved Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB) har lagt fram sak om arealstrategier for studentboliger til behandling i Universitetsstyret. De ser nå på muligheten for å kreve tomteleie av SiÅs til markedspris på egne eiendommer for å få et bidrag til vedlikehold av UMBs bygningsmasse og eiendom.

Universitetsdirektøren skriver i saksframlegget at
"UMB har vært i kontakt med Kunnskapsdepartementet for å få nærmere avklaring om forholdet mellom Avhendingsinstruksen og samskipnadenes rett til fri stasjon (...). Departementet viser i sitt svar at siden fri stasjon er hjemlet i lov, går dette foran avhendingsinstruksens bestemmelser. Slik sett har UMB en juridisk mulighet til å stille tomtegrunn til disposisjon for utbygging av studentboliger." (US-sak nr. 115/2011, s 8)

Det blir dermed et politisk spørsmål om UMB skal stille tomter gratis til rådighet ovenfor SiÅs. Jamfør Avhendingsinstruksen må universitetet eventuelt søke Stortinget fritak fra regelen hvis tomter skal stilles gratis til rådighet til SiÅs.

Samskipnaden står i en særstilling som velferdstilbyder til studentene. De jobber for å gi best mulig studentvelferdstjenester til en lavest mulig pris. Ingen private personer tar ut profitt av SiÅs sin virksomhet, og alt av eventuelt overskudd går tilbake til studentene i form av bedring av studentvelferden. SiÅs er direkte knyttet til studentenes høyeste demokratiske organ Studenttinget, ved at studentrepresentantene i SiÅs-styret har flertall og er valgt av Studenttinget.

Studentstyret mener det er prinsipielt feil av Universitetet å se på tomteleie av SiÅs som en potensiell inntekt som tilskudd til vedlikeholdet på UMBs bygningsmasse. Dersom SiÅs skal betale tomteleie, vil det gi seg direkte utslag i økt husleie i de aktuelle boenhetene. Dermed er det studentene som leier der, som vil måtte betale denne merkostnaden. Gjennom tomteleie av SiÅs – som er studentenes egen organisasjon – vil Universitetet la studentene betale vedlikeholdsetterslepet som Universitetet selv har pådratt seg over en lang tidsperiode. Dette er problematisk.

Universitetsdirektøren skriver at det må *"særskilt vurderes om UMB i større grad trenger midlene til vedlikehold og rehabilitering av egen bygningsmasse (de samme tomter som ev. stilles gratis til disposisjon for SiÅs kan antakelig også selges til boligformål)"* (US-Sak 115/2011, s 7)

<u>Studentstyret vil minne om følgende:</u>

a) Tomteleie for studentboliger vil være et særdeles beskjedent bidrag til å bedre vedlikeholdsetterslepet i forhold til dets størrelse (anslått i 2002 til å være på om lag 750 mill. kroner, nærmere 1 mrd. i dagens penger).
b) UMB sier da direkte at den merkostnaden studentene som leietakere må betale i økt husleie, vil gå til oppussing av UMBs bygningsmasse. Det er prinsipielt galt at dagens studenter betaler for UMBs enorme vedlikeholdsetterslep, og det strider mot prinsippet om at utdanning i Norge skal være gratis.
c) UMBs hovedinntektskilde er studentenes studiepoengproduksjon. Tomtesalg vil være et lite bidrag i forhold til denne studiepoengsproduksjonen.

I sitt saksframlegg skriver Universitetsdirektøren: *"SiÅs har (...) vurdert mulighetene for å bygge boliger uten statsstøtte. Dette vil på mange måter sidestille SiÅs med andre private tilbydere."* (US-sak 115/2011, s 5) Igjen må det presiseres at SiÅs ikke kan sidestilles med private aktører i og med at de er underlagt særegne regler som samskipnad, at de er av og for studentene, og ikke søker profitt.

I saksframlegget framgår det at UMB er i tvil om SiÅs har kapasitet til å bygge nok studentboliger til å følge den sterke veksten i studentmassen, i og med at de til nå har bygget kun med finansiering fra Kunnskapsdepartementet for bygging. SiÅs har imidlertid nå utredet muligheten for å starte byggeprosjekter på studentboliger uten økonomisk støtte fra KD. En eventuell tomteleie vil bli en merkostnad, og vil kvele denne muligheten fordi prosjektene da blir for kostbare.

Forslag til vedtak:
Studenttinget ønsker å komme med følgende ***resolusjon*** om Universitetets arealstrategi.

1. Studenttinget vil minne Universitetsstyret om at studentboliger er helt essensielt for studentvelferden og studentmiljøet på Ås.
2. Samskipnadsboligene er ikke bare et gode for de som bor i disse, men også for de andre studentene. SiÅs fungerer som markedsregulator og presser prisen ned også i det private markedet, slik har alle studenter som bor på Ås glede av SiÅs boligtibud.
3. Studenttinget krever at UMB stiller tomter til SiÅs for bygging av nye studentboliger, gratis, eller til symbolsk lav sum. Dette kan UMB gjøre ved enten ved salg, bortfeste eller gjennom fristasjon. Studenttinget har tillitt til at UMB finner en god og lovlig studentvennlig løsning på denne problematikken.
4. Studenttinget mener det er prinsipielt feil å sette behovet for vedlikehold av UMBs bygninger og utbyggingsbetingelser for SiÅs opp mot hverandre.
5. Norsk utdanning baserer seg på gratisprinsippet. Det strider mot dette prinsippet når UMB ønsker at studentene, gjennom tomteleie, skal betale for vedlikeholdsetterslepet på UMB.

6. Studenttinget ber Universitetsstyret om å søke Stortinget om å avvike fra Avhendingsinstruksens ordinære regler, om dette ikke kan løses internt på UMB.
7. Studenttinget ønsker at SiÅs skal gis førsterett på bygging av studentboliger på UMBs eiendom, og ønsker at UMB først og fremst tilstreber å legge til rette for utbygging i regi av SiÅs. Private aktører bør få slippe til bare om SiÅs takker nei til tomt.
8. Studenttinget mener at SiÅs boliger gir best garanti for lav leie og rettferdig fordeling av det knappe godet bolig, og er generelt skeptisk til at UMB vurderer å samarbeide med private utbyggere.
9. Studenttinget vil minne Universitetsstyret om at SiÅs ER av og for UMB-studentene. Det er enormt viktig for UMBs studenter at det eksisterer et godt forhold mellom UMB og SiÅs. SiÅs og UMB er ikke konkurrenter men naturlige samarbeidspartnere som må arbeide sammen for best mulig studentvelferd.

1146 Orienteringssaker

1146.1 Kick-off i Studentdemokratiet

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Studentstyret inviterer hvert semester tillitsvalgte på kick-off. Dette har tradisjonelt vært et delt dags- og kveldsarrangement med foredrag om dagen og snacks og kos om kvelden. Disse arrangementene har tradisjonelt fått mye ros og positive tilbakemeldinger fra studentene, men det har vært labert oppmøte. Alle tillitsvalgte, fra klassetillitsvalgte til universitetsstyrerepresentanter til studentrepresentant i etikkrådet har vært invitert til samme arrangement. I år ønsker Studentstyret (med Studenttingets velsignelse, da dette kan være litte grann annerledes enn det som står i instruksen) å forandre kraftig på opplegget og prøve en ny vri, med bare Studenttinget alene.

Studentstyret ønsker et motivert og aktivt Studentting. Studenttinget er UMB-studentenes øverste politiske organ, og bør derfor bli behandlet deretter. Studentstyret vil i år derfor gjerne ta med alle Studenttingsrepresentantene på BRA hotell, og ha en intensiv workshop, BRA foredrag (rektor? Prorektor? NSO-Kim? Einride Berg?). BRA mat og BRA vin.

Vi ser for oss å forlate Ås ca klokken 12.00 den første dagen og være tilbake ca 16.00 den påfølgende.

<u>Vi stiller følgende spørsmål til Studenttinget:</u>

- Kan Studenttinget støtte at vi deler den tradisjonelle kick-off'en på denne måten?
- Kan Studenttinget tenke seg å bruke en helg på dette? I det tilfelle passer 8-9 oktober eller 15-16 oktober best?
- Eller Foretrekker Studenttinget at dette arrangeres på en av ukedagene?
- Kan Studenttinget tenke seg å invitere veterinærstudentene med på dette?

1146.2 Studentdemokratiet 001 -" tidenes korteste intro-kurs på UMB"

Saksforbereder: Kaja Mathilde Heltorp

Nestleder i Studentstyret Kaja Mathilde Heltorp vil holde en kort innføring i studentdemokrati.

1147 Eventuelt

1147.1 Møteevaluering