



Studentdemokratiet
nSu - Ås

Studenttingsmøte nr. 6~2009

Mandag 9. november 2009

kl. 17:15 - kl. 21:00

Møterommet på Samfunnet

NB! Se nytt møtetidspunkt og sted

møtepapirene er også å finne på:

www.umb.no/studentdemokratiet

SAKSLISTE

STUDENTTING 6 - 2009, MANDAG 9. NOVEMBER KL. 17:15 I MØTEROMMET PÅ SAMFUNNET
FULLSTENDIGE SAKSPAPIRER SENDES KUN TIL STUDENTTINGETS FASTE REPRESENTANTER. SAKSPAPIRENE
LEGGES OGSÅ UT PÅ STUDENTSTYRETS HJEMMESIDE: <http://www.umb.no/studentdemokratiet>

Registrering fra klokken 17:00!

0961	KONSTITUERING.....	4
0961.1	GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN.....	4
0961.2	GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE.....	4
0961.3	OPPNEVNELSE AV TELLEKORPS.....	4
0962	REFERATSAKER.....	4
0963	ADMINISTRASJONSSAKER	5
0963.1	VALG AV REPRESENTANTER TIL FORSKNINGSNEMNDA.....	5
0963.2	VALG AV REPRESENTANTER TIL STUDIENEMNDA	5
0964	VEDTAKSSAKER.....	6
0964.1	STUDENTDEMOKRATIETS BUDSJETT FOR 2010.....	6
0964.2	STILLINGSINSTRUKS FOR FADDERGENERAL.....	9
0964.3	ENDRINGER I VEDTEKTER FOR NSU-ÅS.....	10
0964.4	VELFERDSFOND – GODKJENNE T-SKJORTETRYKKER	12
0964.5	INTEGRERING AV NORGES VETERINÆRHØGSKOLE PÅ CAMPUS	13
0965	DISKUSJONSSAKER	15
0965.1	HANDLINGSPROGRAM FOR STUDENSTYRET VÅREN 2010.....	15
0965.2	ORGANISERING AV ALLMØTET	15
0966	ORIENTERINGSSAKER	17
0966.1	DATO FOR STUDENTTING OG ALLMØTE VÅREN 2010.....	17
0966.2	INFORMASJON OM LESESALPLASSER	18
0966.3	LMU TILTAK 2010.....	18
0966.4	HØRINGSSVAR OM ORGANISASJONSERKLÆRING OG ARBEIDSPROGRAM FOR NSO	19
0967	EVENTUELT	19
0967.1	MØTEEVALUERING	19

VEDLEGG:

1. Budsjettforslag for 2010 (1a og 1b)
2. Stillingsinstruks for faddergeneral ved UMB
3. Utdrag av høringssvar gitt fra de tre institusjonen på Utviklingsplanen versjon 2
4. Forslag til handlingsprogram for Studentstyret våren 2010
5. Høringssvar om organisasjonserklæring fra NSU-Ås
6. Høringssvar om arbeidsprogram fra NSU-Ås

0961 **Konstituering**

Saksforbereder: Nils-Ener Lundsbakken

0961.1 *Godkjenning av innkalling og dagsorden*

0961.2 *Godkjenning av referat fra forrige møte*

Referat fra forrige møte legges ut på vår hjemmeside (www.umb.no/studentdemokratiet) og i studentdemokratiets rom på ClassFronter en uke etter hvert Studentting. De som ønsker kan få referatet i papirutgave ved å henvende seg til Sts-kontoret.

0961.3 *Oppnevning av tellekorps*

- 1.
- 2.
- 3.

0962 **Referatsaker**

Saksforbereder: Nils-Ener Lundsbakken

På bakgrunn av redigering av vedtektene til NSU-Ås våren 2007 er det gjort forandringer når det gjelder referatsakene i Studenttingspapirene. Gjeldende fra ST-4/07 så skal referatene legges direkte inn i Studentdemokratiets rom på ClassFronter innen fredag klokka 12:00 før Studentting. Dette gjøres for å få mest mulig oppdaterte referater, samt minske papirforbruket. Det vil kun være mulig å gi korte svar til direkte spørsmål. Kopi av referatene vil bli skrevet ut og oppbevart på Studentstyrets kontor sammen med sakspapirene fra det gjeldende

De som har referatplikt til Studenttinget er:

- Universitetsstyret (US)
- Studiemndra (SN)
- Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs)
- Studentstyret (Sts)
- Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH)
- International Student Union (ISU)
- Forskningsnemnda (FoN)
- Læringsmiljøutvalget (LMU)
- Norsk Studentunion (NSU)

Andre særoppnevnte utvalg med referatplikt:

- Interimsstyret ved studentrepresentanten

0963 Administrasjonssaker

0963.1 Valg av representanter til Forskningsnemnda

Saksforbereder: Nils-Ener Lundsbakken

Hensikt:

Velge studentrepresentanter til Forskningsnemnda ved UMB.

Bakgrunn:

Forskningsnemnda (FoN) er UMB sitt forskningspolitiske organ som skal gi råd og strategiske innspill til Universitetsstyret og rektor i strategiske saker. FoN behandler også saker delegert fra Universitetsstyret.

FoN er et kollegialt organ som skal ivareta helhetsperspektivet ved UMB sin forskningsvirksomhet. Forskningsnemndas ansvar inkluderer: forskningsformidling, utviklingsarbeid, eksternfinansiert forskning, internasjonal forskning og næringsutvikling.

FoN består av 13 medlemmer med følgende sammensetning:

Leder oppnevnt av Universitetsstyret
Forskningsledere fra instituttene
To representanter for studentene
Én representant for stipendiatene
Én representant fra de tilsatte i teknisk og administrative stillinger

Det skal velges én fast studentrepresentant og én vararepresentant til FoN. De tiltrer 1. januar 2010 og innehar vervet i ett år.

Kandidater

Fast representant:

Vara representant:

0963.2 Valg av representanter til Studienemnda

Saksforbereder: Nils-Ener Lundsbakken

Hensikt:

Velge representanter til Studienemnda ved UMB.

Bakgrunn:

Studienemnda er UMB sitt utdanningspolitiske organ. Studienemnda skal gi råd og innspill til Universitetsstyret i strategiske saker som gjelder utdanning.

Studienemnda består av:

Leder oppnevnt av Universitetsstyret
Undervisningsledere fra instituttene
Én representant for stipendiatene
Én representant for de tilsatte i tekniske og administrative stillinger
Fem representanter for studentene (to faste representanter velges på ST-3)

Det skal velges tre faste representanter og fem vararepresentanter. De tiltrer sine verv 1. januar 2010 og sitter for ett år.

3 Faste representanter

Kandidater:

Anders Søyland
Linn Stabbetorp

5 Vararepresentanter

Kandidater:

0964 Vedtakssaker

0964.1 Studentdemokratiets budsjett for 2010

Saksforbereder: Margrethe Valler

Hensikt:

Studenttinget vurderer to budsjettforslag, gjør eventuelt korrigeringer og vedtar Studentdemokratiets budsjett for 2010. Diskutere om en større andel av semesteravgiften skal gå til studentdemokratiets budsjett, og vedtar eventuelt dette.

Bakgrunn:

Studentdemokratiet får i 2010 følt på en organisatorisk intern finanskrisse, og må ta stilling til dette. Hovedgrunnen til dette er at NSU og StL vil slås sammen i 2010. Ekstraomkostninger rundt denne sammenslåingen, og et nytt medlemskontigentsystem, vil totalt føre til at NSU-Ås får ca 131 500 kr høyere medlemskontigent-utgift i 2010. Det blir et forenklet og tilsynelatende mer rettferdig system (tidligere "subsidierte" større NSU-medlemslag mindre medlemslag), som blant annet innebærer at tilbakeføringssystemet avvikles.

Studentstyrets leder har både forrige skoleår og i høst forhandlet med UMB om kompensering for økt medlemskontigent og støtte for økt aktivitet for å konstruktivt utvikle studentdemokratiet.

UMB-ledelsen viser forståelse, men sier de selv må kutte sine budsjett, og kan kun tildels øke støtten. Her er siste tilbakemelding fra økonomidirektøren:

”Jeg har konferert med rektor og (universitets-, red.)direktør i denne saken, og vi har kommet fram til at budsjettøkningen på kr 100.000, som nå er lagt til grunn for UMBs budsjett, er endelig fra vår side. Med andre ord at tilskuddet fra UMB øker fra kr 500.000 til kr 600.000. Vi har forståelse for de utfordringer du skisserer i din redegjørelse. Samtidig mener vi at vi fra vår side har strukket oss så langt vi har muligheter gitt UMBs økonomiske situasjon. Vi utfordrer deg og studentdemokratiet, slik vi også utfordrer UMBs enheter, om å vurdere hvilke grep dere kan gjøre, både på kostnadssiden og på inntektssiden, for å legge et realistisk og balansert budsjett for 2010.”

Samtidig har studentdemokratiet fått tydelige signaler fra Allmøtet, Studentting, fagutvalg og studenter forøvrig (innom Studentstyrekontoret og iflg. spørreundersøkelse) som fører til at det bør budsjetteres for følgende aktiviteter for videreutvikling:

- Vi må bli mer synlige og dermed øke informasjons- og markedsføringsaktiviteter,
- Internasjonale studenter ønsker at viktige sakspapirvedlegg blir oversatt
- Det er ønsket at studentorganstyrene (Samfunnet, UKA, Studentstyret, SiÅs-studentrepr.) skal samarbeide bedre og at denne synergien kommer alle studenter til gode

Dette er ingen enkel situasjon, så det legges fram to budsjettforslag, som det ønskes innspill på fra Studentting.

Budsjettforslag 1 (vedlegg 1a) er det Studentstyrets leder mener er det mest fornuftige og dermed anbefaler, men fører til et underskudd på 78 375 kr. Dersom Studentting vedtar dette er konsekvensen at semesteravgiften økes med ca 12 kr per semester for å dekke underskuddet. NSU-Ås er det NSU-laget som per i dag har det laveste semesteravgiften, på **340 kr**. Til sammenlikning har UiO 410 kr og NTNU 420 kr. Tromsø har 400 kr.

Overskudd på studenttiltak overføres ”Studentenes velferdsfond”. Permanent underskudd medfører justering av semesteravgiften.

Jeg vil poengtere at tross vedtak om at Studentstyrets lønninger prisindeksjusteres, har vi tatt situasjonen i betraktning og holdt lønnen uendret. Lønnen til org. sekretær, som er ansatt, vil økt som normalt. Effekten av dette utgjør 9181 kr økning kontra normalt 27 181 kr.

Budsjettforslag 2 (vedlegg 1b) medfører kutt av totalt 78 375 kr, fordelt på de fleste poster. Dette vil føre til lavere aktivitet og fare for at studentdemokratiet får enda dårligere oppslutning og er svakere rustet for å kjempe for studentenes rettigheter. Konsekvensen er også at de ønskede prioriteringer nevnt overfor ikke kan utføres. Dette alternativet anbefales ikke, men må til dersom Studenttinget vedtar et budsjett som går i null.

Studentting kan også vedta at en større andel av eksisterende semesteravgift skal gå til studentdemokratiet, og presentere dette for SiÅs sitt styre. Dette vil naturlig gå utover andre aktiviteter samskipnaden gjør for studentene.

Forklaringer som gjelder begge budsjettforslag (økt aktivitet er forklart i *kursiv*):

Inntekter:

Inntekter viser oversikten over den samlede inntekten som Studentstyret har. Refusjoner er en sum vi får fra UMB for at Universitetsstyrerepresentantene har et kontor i Studentstyrets lokaler.

Inkluderingsmidler er et tilskudd fra UMB som går til studenters integreringsprosjekter.

765000 kr, dvs, ca 36 % av semesteravgiften, går til å støtte studentdemokratiet.

Kostnader:

Personalkostnader: Som følge av et vedtak på ST 5/06 er godtgjørelsen til Studentstyret basert på proSENTSATSER av SiÅs' lønnstrinn 1, så langt dette ikke overskrider Lånekassens grense for rentefritak.

NSU kontingent: Som kontingent til NSU betalte vi tidligere 40 kr per student per semester, samtidig som vi fikk tilbakeført en del. Dersom vi estimerer antall studenter våren 2010 til 3250 og høsten 2010 til 3350 blir regnestykket som følger: Vår 2010: (27,50 kr x 3250) = 89 375 kr + (40 kr x 3350) = 134 000 kr. Totalt: 223 375.

Andre driftskostnader: Dette er midlene Studentstyret til disponerer til uforutsigbare kostnader.

Utgiftsført utstyr Nytt utstyr, PC, telefon, skriver m.m.
Kurs, utdanning og opplæring Deltakeravg., Reiseregninger
Kontorhold Kontorrekvisita, Kontorutstyr, Papir, Aviser, Kopiering Rotator, Serviceavtale kopimaskin, Kopiregulering kopimaskin, Blekkpatroner
Organisasjonsutgifter Grillfest Pentagon, Overlapping Sts, Oppstart Sts, Kick-off for tillitsvalgte, Inventar og utstyr. <i>Eventuelt Oppstartsseminar for studentstyreorganene for samarbeid (nytt element, tidligere støttet av UMB)</i>
Telefon Telefonregning TDC Song AS
Porto Porto SiÅs, til sakspapirerutsening og julekort
Markedsføring, informasjonsarbeid studenter Trykking av brosjyrer, tusjpenner med Studentdemokratiets logo m.m. <i>Eventuelt ny webside</i>
Møter, reiser og representasjon Reiser (billetter m.m.), Bilgodtgjørelse, Div.servering
Studenttingmøter, Allmøte, IS lunsj Kopiering, Servering
Diverse driftsutgifter Sosiale arrangementer, Div. forbruksmateriell, Blomster og gaver, Kaffe/te
Oversetting av sakspapirer til studentting og Allmøte Saksopplysning: Har ligget på ca 15 000 kr år, som har gått av en pott på 40 000 kr vi fikk utdelt av UMB i 2007. Fra neste år må dette tas av studentdemokratiets budsjett. <i>Eventuelt: øke budsjettet da viktige vedlegg også ønskes oversatt.</i>

Endringer siden 2009:

Tidligere fikk vi støtte fra UMB for å holde oppstartsseminar for studentstyreorgane. Dette må nå trekkes fra organisasjonsutgiftene-posten. Studentstyret har sett behov for fargeprint og scanning-muligheter, også for å øke markedsføringsaktiviteter, og vurderer oppgradert kopimaskin-leasing-avtale. Oversetting av sakspapirer fikk vi tidligere støttet direkte fra UMB, men nå legges det inn i budsjettet. Bedre markedsførings- og informasjonsarbeid er etterspurt som behov på Allmøte, så dette er også en ny post.

Forslag til vedtak:

Studenttinget vedtar budsjettforslag 1a for 2010.

0964.2 *Stillingsinstruks for Faddergeneral*

Saksforbereder: Linn Stabbetorp

Hensikt:

Vedta stillingsinstruks for Faddergeneral.

Bakgrunn:

Høsten 2008 var organiseringen av fadderopplegget organisert ved hvert enkelt institutt. Man opplevde at det ble stor forskjell på hvordan studentene ble mottatt på hvert enkelt institutt og at det ble en del rot rundt registrering og produksjon av studentkort til nye studenter.

I år prøvde ble det utprøvd en mer sentralstyrt modell slik det har vært tidligere år. Innføringshelgen ble blant annet gjeninnført. Dette er helgen før selve fadderuka hvor nye studenter går igjennom brannkurs, semesterregistrering og kortproduksjon. Tidligere år har det vært SiT, ved Iben Andersen, som har hatt koordineringsansvaret for fadderne, men i år ble fadderuka planlagt, administrert og arrangert av Studentstyret i samarbeid med faddersjefene fra de åtte instituttene. Velferdsansvarlig tok i år på seg administrasjons og koordineringsansvaret for fadderopplegget. I tillegg ble en av faddersjefene valgt til å fungere som leder av faddersjefgruppa.

Konklusjonen av årets organisering er at denne organisering har fungert mye bedre enn fjorårets og at man ønsker å bruke denne organisering i neste års opplegg. Likevel er det ønskelig å gjøre noen endringer. Man opplevde at det ble for mye arbeid å være faddersjef på eget institutt og fungere som leder av faddergruppa. Det ble også såpass mye arbeid på velferdsansvarlig som gjorde det vanskelig å gjennomføre andre arbeidsoppgaver.

På bakgrunn av dette har det blitt foreslått at det velges en Faddergeneral på Studentting 2 hvert år. Denne stillingen skal utføre de oppgavene som Velferdsansvarlig og fadderleder hadde i år. Det har blitt laget et forslag til stillingsinstruks for Faddergeneral (vedlegg 2).

Forslag til vedtak:

Studenttinget vedtar stillingsinstruks for Faddergeneral med de endringer som fremkom på møtet.

0964.3 *Endringer i vedtekter for NSU-Ås*

Saksforbereder: Nils-Ener Lundsbakken

Hensikt:

Vedta presiseringer og endringer i vedtektene for NSU-Ås.

Bakgrunn:

I alle organisasjoner vil det fortløpende være behov for at det foretas oppdateringer, presiseringer og endringer i vedtektene. Dette kan f.eks. skyldes at etablert praksis avviker i for stor grad fra vedtektene eller at tillitsvalgte i organisasjonen har behov for å presisere og klargjøre vedtektene på enkelte punkter.

Beskrivelse av foreslåtte vedtektsendringer i kronologisk rekkefølge etter paragrafnummer følger. Alle forslag til vedtak, herunder ny ordlyd, står med uthevet skrift.

§ 17 e.

Gjeldende ordlyd:

Diskusjonssaker

Saker som ikke krever vedtak men som vil føre til vedtak fram i tid. Sakene vil senere komme på dagsorden som vedtakssaker. Sakene som er oppe som diskusjonssaker skal ikke voteres over, men danne grunnlaget til saksframlegg og framtidlige voteringer i saken.

Forslag til ny ordlyd:

Diskusjonssaker

Saker som ikke krever vedtak men som vil kunne føre til vedtak fram i tid. Sakene som er oppe som diskusjonssaker skal ikke voteres over, men vil kunne danne grunnlaget til saksframlegg og framtidlige voteringer i saken. Diskusjonssaker vil ofte fungere som innspill til Studentstyrets videre arbeid med saken.

Den foreslåtte endringen vil være mer i tråd med gjeldende praksis.

§ 19 (siste avsnitt)

Gjeldende ordlyd:

Representantene endres ved det første Studenttinget etter oppmeldingsfristen i høstsemesteret.

Forslag til ny ordlyd:

Representantene endres ved det første Studenttinget etter oppmeldingsfristen i høstsemesteret, eller etter at UMB kan forelegge oversikt over fordeling på antall studenter per institutt.

Den foreslåtte endringen tar høyde for at UMB ikke hvert år har oversikt over fordeling på antall studenter per institutt klar før første Studentting etter oppmeldingsfristen.

§ 28

Gjeldende ordlyd:

Studenttinget kan med 1/3 mindretall innvilge observatørstatus til den/de som Studenttinget mener bør ha dette. Av vedtaket må det komme fram i hvor stor del av et møte disse rettighetene gis, og om observatøren(e) gis både tale- og forsalgsrett eller bare talerett.

Forslag til ny ordlyd:

Studenttinget kan med 1/3 mindretall innvilge forslagsrett til den/de av tilhørerne som Studenttinget mener bør ha dette. Av vedtaket må det komme fram i hvor stor del av et møte disse rettighetene gis. Ordstyrer kan begrense tilhørernes talerett av hensyn til sakens natur eller gjennomføringen av møtet.

Den foreslåtte endringen er mer i tråd med eksisterende praksis da Studenttinget vanligvis ikke vil stemme aktivt for å gi tilhørere talerett. Siden alle møter i organisasjonen er åpne for tilhørere, jf § 4, er det etter Studentstyrets oppfatning også undvendig å definere enkelte tilhørere som ”observatører”.

§ 127 a

Gjeldende ordlyd:

Representanter til NSU's teknisk-naturvitenskapelige fagråd; godkjennes på Studentting 4, hvert år. Det skal godkjennes en representant med vara. De har ca. 4 møter pr. år, og det sitter en repr. fra hver skole i hvert enkelt fagråd. Fagrådene driftes av NSU.

§ 127 a strykes

Paragrafen foreslås strøket da dette fagrådet er nedlagt og erstattet med nytt fagråd der NSU-Ås ikke har en fast plass.

§131

Gjeldende ordlyd:

Det skal godkjennes kandidater til følgende verv:

- a. *1 representant med vara medlem til styringsgruppe for Senter for etter- og videreutdanning. Gjelder for perioden 01.01.06 til 31.12.07 og 01.01.08 til 31.07.09.*

Paragraf 131 strykes

Paragraf om godkjenning av kandidat til styringsgruppe for Senter for etter- og videreutdanning foreslås strøket da denne styringsgruppa avvikles.

Del 2-3-5 Vårsemesteret (ST-2)

Forslag til ny paragraf:

Det skal velges kandidater til følgende verv:

- a. ***Faddergeneral. 1-årig verv med umiddelbar tiltredelse.***

Organiseringen av fadderuka har vært gjort på forskjellige måter de senere årene. Velferdsansvarlig og internasjonalt ansvarlig i Studentstyret har i dag hovedansvar for fadderuka som en del av sin stillingsbeskrivelse. Ved opprettelsen av ”faddergeneral” som et eget verv ønsker vi i første omgang å avlaste velferdsansvarlig for arbeid. Internasjonalt ansvarlig vil fortsatt ha spesielt ansvar for å følge opp arbeidet med internasjonal fadderuke. Det vises forøvrig til egen sak om stillingsbeskrivelse for faddergeneral.

Forslag til vedtak:

Studenttinget vedtar de foreslåtte forslag til endringer i vedtektene for NSU-Ås.

0964.4 Velferdsfond – godkjenne t-skjortetrykker

Saksforberedere: Margrethe Valler, Erlend Gulbrandsen, Salman Saeed

Hensikt:

Vedta bevilgning på inntill 20 000 kr fra Studentenes Velferdsfond til t-skjortetrykker.

Bakgrunn:

I punkt 3 i SiÅs sine vedtekter står det følgende om Studentenes velferdsfond:

Studenttinget fordeler velferdsmidler til lag og foreninger ved UMB. Ev. udisponerte midler overføres "Studentenes velferdsfond".

Studenttinget vedtar bruk av midler fra "Studentenes velferdsfond" etter felles forslag fra lederne i Studenttinget, Studentsamfunnet og Studentsamskipnaden.

Per 27.10.2009 står det 27 8170 kr i Velferdsfondet.

Studentenes velferdsfond skal brukes til større prosjekter som kommer mange av studentene ved UMB til gode. Tidligere har midler fra Velferdsfondet blitt brukt til blant annet oppussing av Café Klubben, biljardbord på Samfunnet, griller ved SiÅs' boliger og møbler til Rosehagen på Samfunnet.

Høsten 09 har styreleder i SiÅs, Salman Saeed, leder i Samfunnsstyret, Erlend Gulbrandsen og leder i Studentstyret, Margrethe Valler, kommet sammen og diskutert bruken av midler fra Velferdsfondet. De har kommet fram til at de stiller seg positivt til at det investeres i en t-skjortetrykker, som kan brukes av alle foreninger og annen form for studentvirksomhet, og blir stående på Samfunnet. Ledertrioen uttrykker at det foretrekkes at velferdsfondet brukes til større tiltak, helst over 50 000 kr, og at t-skjortetrykker i utgangspunktet ikke er i denne kostnadsrammen. Likevel anses formålet som konstruktivt og noe som er tilgjengelig for alle studenter. De kom fram til følgende kriterier:

- Plassering skal være på Samfunnet.
- ALLE studenter skal kunne bruke maskinen til velferdsformål.
- Skal ikke brukes i sammenheng med kommersiell virksomhet.
- Brukerne må spesifisere formålet før de kan bruke maskinen.

Under følger nærmere spesifikasjoner, foreslått av Ola Kvale, Uke-sjef:

- Maskinen vil stå på Samfunnet i et låst rom nede i kjelleren.
- Den vil administreres av UKA det året de har KS`er og av Samfunnet sin administrasjon- og markedsføringssjef. Slik vil det alltid være en overlapping og personer som kan drifte maskinen.
- Maskinen kan brukes av alle studenter, men de må selv dekke kostnadene med materialer.
- Vedlikehold av maskinen deler Samfunnet og UKA 50-50.
- Maskinen skal senke kostnader Samfunnet, UKA, lag og foreninger samt andre studentorganisasjoner har med tanke på innkjøp av t-skorter og gensere med trykk.
- UKA m/ Erik Dahl – økonimisjef under UKA, skal skaffe beskrivelse av maskinen vi ønsker å kjøpe.
- UKA vil kjøpe inn maskinen og lære seg maskinen og har ansvaret med å lære opp Samfunnstyret mht hvordan maskinen fungerer.
- UKA vil ha en egen KS som vil ha ansvaret for opplæring samt skaffe avtaler med leverandører av de produktene vi trenger.

Forslag til vedtak:

Studenttinget støtter lederne i SiÅs-styret, Samfunnsstyret og Studentstyret og velger å bevilge max 20 000 kr fra Studentenes Velferdsfond til t-skjortetrykker.

0964.5 *Integrering av Norges veterinærhøgskole på campus*

Saksforberedere: Margrethe Valler og Tor Einar Lundteigen (studentens representant i Interimsstyret)

Hensikt:

Diskutere og vedta Studenttingets anbefaling av tomtevalg for integrering av NVH på campus.

Bakgrunn:

St.prp. nr. 30 (2007–2008) og regjeringens vedtak 9.1.08 var den formelle starten på samlokaliseringen av Norges Veterinærhøgskole (NVH) og Universitetet for Miljø og Biovitenskap (UMB). I sin begrunnelse for flyttingen av NVH til Ås la regjeringen i 2008 spesielt vekt på at lokaliseringen til Ås og samorganiseringen med UMB vil innebære en styrking av et relativt lite universitet og en sjanse til å bygge en helt ny forsknings- og utdanningsinstitusjon med vekt på bioproduksjon, matvitenskap og akvakultur.

Til å lede og forberede fusjonen ble det høsten 2008 nedsatt et interimsstyre med basis i de to institusjonene sine sittende styrerepresentanter, fem fra hver institusjon samt styreleder Arild Underdal. Mandatet Interimsstyrets fikk løper til 28. februar 2010 og lyder som følgende:

”Utgangspunktet for interimsstyrets arbeid skal være at UMB og NVH som likeverdige parter på mest mulig hensiktsmessig måte samorganiseres på Ås og at VI samlokaliseres med dette nye universitetet. Interimsstyrets arbeid skal avsluttes senest 1. mars 2010.

For å kunne utlyse en arkitektkonkurranse og lage et romprogram (teoretisk behov over hvilke rom og romtyper man trenger) ble arkitektkontoret Narud Stokke Wiig (NSW) engasjert til å utforme en utviklingsplan og som en del av det, utrede ulike tomtealternativer noe de nå skal være ferdig med.

Oppdragsbrevet fra Statsbygg datert 18.12.08 inneholder følgende føringer for det videre arbeidet (nummerert i henhold til kronologi i oppdragsbrevet, her presisert av Statsbygg/arkitekt) som ble gitt NSW for arbeidet med utviklingsplanen:

- Det legges vekt på å oppnå et faglig, bygningsmessig og arealmessig samspill med instituttene som i dag er på Ås.
- Profesjonsutdanningen ved Veterinærhøgskolen skal økes til opptak av 90 studenter pr. år (fra 70 i dag). Dette har konsekvens for dimensjonering av fellesfunksjoner, undervisningsarealer og antall ansatte. Det dimensjoneres forøvrig etter studenttall for 2008 både for UMB og NVH. Evt økning utover dette vil kreve at Interimstyrets avklaring med departementet. For VI gjelder at dagens arealer blir erstattet med nye som ivaretar behovet ut fra samfunnsoppdraget de har basert på en arealgjennomgang der også muligheter for synergi og kostnadseffektive løsninger mellom institusjonene inkluderes.
- Statsbygg skal bistå Interimstyret med å utvikle en funksjonsanalyse som identifiserer mulige synergieffekter mellom fagmiljøene. Ut fra analysen må det vurderes hvordan funksjonene kan innpasses i eksisterende bygningsmasse og hvilke funksjoner som må plasseres i egne bygg.
- Det skal utarbeides konkrete romprogram og forslag til nybygg og ombygninger av eksisterende bygningsmasse.
- Statsbygg må vurdere mulig utbyggingspotensial innenfor gjeldende reguleringsbestemmelser. Dersom dette ikke skulle være mulig bes Statsbygg om å avklare mulighetene for endringer i de gjeldende arealdisponerings-/reguleringsplaner.

- Det forberedende arbeidet som Interimstyret, VI og departementene vil utføre, vil legge grunnlaget for videre konkretisering av byggetiltakene.
- Interimstyret skal vurdere muligheten for en trinnvis flytting, forutsatt at det foreligger en helhetsplan før byggingen av enkeltbygg starter.
- Deler av VI og Veterinærmedisinske funksjoner stiller spesielle krav til sikkerhet pga smittefare. Dette kan innebære at disse funksjonene må skilles fra andre funksjoner på campus.
- Det skal utarbeides en fremdriftsplan med rapporteringstidspunkter overfor departementet.

De ulike alternativene:

Gjennom flere runder med institusjonene har man arbeidet seg frem til 2 ulike alternativer, BD og E. Når saksfremlegget skrives er fortsatt ikke det endelige forslaget (versjon 3) presentert. Forslag til konklusjon og oppsummeringen av det viktigste i alternativene baserer seg dermed på versjon 2 og på muntlige signaler som er kommet frem til dags dato. (28.10.09) Om versjon 3 foreligger før møte i Studenttinget 9.11 vil den bli presentert i forkant av diskusjonen i møtet.

Styrken i alternativet som holder seg nord for veien (BD) er at det holder seg innenfor et som oppfattes som det eksisterende campus. En fortetting og komprimering av nåværende campus vil gi en sterkere *felles* universitetsfølelse. Alternativet på sørsiden av veien (E) vil få en svært synlig og flott beliggenhet i kort avstand fra Pentagon og resten av campus.

Svakheten i alternativet nord for veien vil kunne være støy og ulemper under byggingen dersom ikke dette ivaretas godt nok i planleggingen og at veterinærene til nå har følt det som om de blir gjemt bak "gamle" UMB.

For alternativ sør for veien er vernehensyn (jord og kulturminner) og kryssing av veien problematisk og vil kunne føre til konflikter i forholdet til Statens Vegvesen, Fylkesmann og Ås kommune. UMB ser det også som problematisk å skulle være fremstå som "miljøuniversitetet" og samtidig bygge ned produktivjord som i dag er viktig for Ås sin identitet.

Foreløpig forslag til konklusjon:

Studentrepresentantene fra UMB som har sittet i de ulike undergruppene har hele veien jobbet for at man skulle få en løsning som i størst mulig grad inkluderte NVH sin studenter i det nåværende campus. Vurderingen har vært at alternativ BD er mindre kontroversielt for lokalsamfunnet og at symbolverdiene av områdene fra IHA, rundt Fougnerhaugen og opp til Urbygningen er av mindre verdi for de som er opptatt av jordvern og kulturlandskap enn det andre alternativet. Funksjonelt sett tror vi på tanken om å samle de generelle studentfunksjonen i og rundt Ur og at man dermed får et etterlengtet studiesenter som alle studentene på det nye Universitetet kan benytte seg av.

Den endelige avgjørelsen i saken skal fattes av Statsbygg, men det er et ønske både fra Statsbygg og institusjonene at man i felleskap skal komme frem til et felles vedtak i Interimsstyret sitt møte den 18.11. Fordi Interimsstyret ikke har mandat til å binde institusjonsstyrene er det kalt inn til ekstraordinære møter i de respektive institusjonen sine styrever i forkant av fristen Statsbygg har gitt institusjonene. 25.11 er siste frist for institusjonene til å komme med innspill.

Vedlagt ligger (se vedlegg 3)

1. Utdrag av NVH, UMB og VI sitt hørings svar på Utviklingsplan versjon 2
2. De to alternativene BD og E

Forslag til vedtak:

0965 **Diskusjonssaker**

0965.1 *Handlingsprogram for Studentstyret våren 2010*

Saksforbereder: Marianne Svinsholt Smith

Hensikt:

Studentstyret ønsker innspill fra Studenttinget om saker som skal være med på handlingsprogrammet for våren 2010.

Bakgrunn:

Handlingsprogrammet inneholder de sakene som Studentstyret skal prioritere i sitt arbeid. Dette blir satt opp for hvert semester. Punktene programmet skal reflektere ønsker framsatt av studentene ved UMB. Handlingsprogrammet for våren 2010 vedtas endelig på Allmøte 25. november.

Forslag til Handlingsprogram ligger i vedlegg 4.

Momenter til diskusjon:

- Har ditt fagutvalg ønske om andre saker på handlingsprogrammet?
- Er det saker som bør gå ut eller endres i forslaget til handlingsprogram?

0965.2 *Organisering av Allmøtet*

Saksforbereder: Nils-Ener Lundsbakken

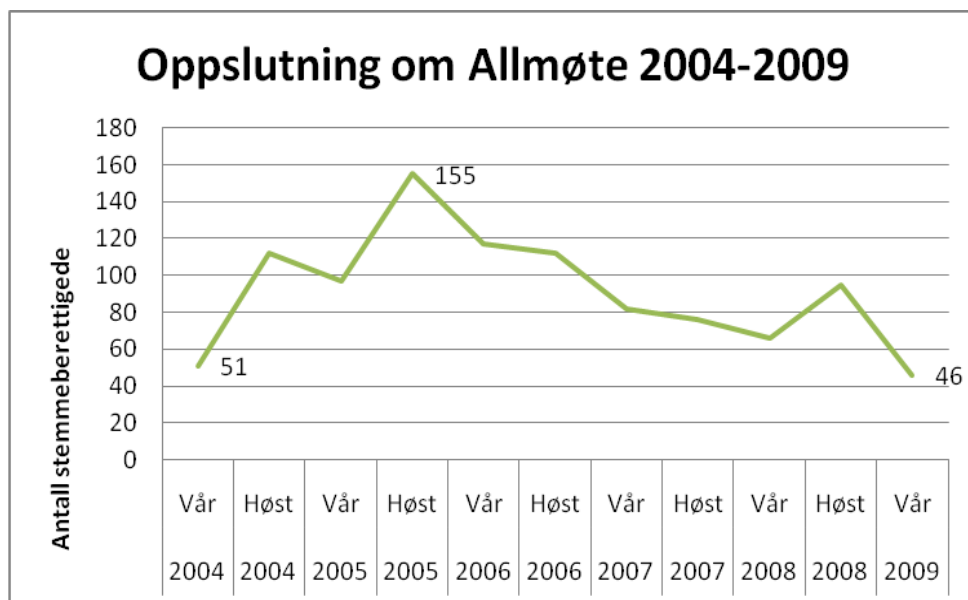
Hensikt:

Diskutere ulike alternativer for organisering av Allmøtet for fremtiden.

Bakgrunn:

Dagens ordning med Allmøte som øverste organ i studentdemokratiet stammer fra et vedtak i 1973 om at ”*Allmannamøtet skal være høyeste organ for Studentsamskipnaden i Ås*”. Siden den gang har oppslutningen om Allmøtet variert mellom enkeltår, men har grovt sett avtatt betydelig. Et utdrag av oppslutningen noen utvalgte år, samt en fullstendig oversikt over oppslutningen de fem siste årene følger:

År	Antall tilstede på Allmøtet
1973	159
1983	267
1986	200
1992	150



Det er viktig å legge merke til at tallene som er presentert ikke reflekterer den relative andel som de tilstedeværende på Allmøtet utgjorde av hele studentmassen. Uten at det her presenteres slike tall vil vi utvilsomt kunne konstatere at dette ville forsterke den negative trenden mht. oppslutning.

Som følge av at oppslutningen om Allmøtet de senere årene har avtatt har det vokst frem en diskusjon rundt organiseringen av Allmøtet, herunder hvilke tiltak det kan være aktuelt å gjennomføre for å styrke oppslutningen. Til tross for et forsøk på en konstruktiv diskusjon rundt dette var oppslutningen om Allmøtet våren 2009 historisk lav med 46 tilstede fra start og 37 tilstede etter pausa. Med utgangspunkt en slik lav oppslutning er det grunn til å stille spørsmålsteget ved Allmøtets legetimitet som øverste organ i studentdemokratiet. Våren 2009 var det ca. 3100 studenter ved UMB og de 46 tilstedeværende på Allmøtet utgjorde dermed ikke mer enn 1,4 prosent av studentmassen/medlemsmassen. Med en slik elendig oppslutning blir det problematisk å forsvare Allmøtet som et representativt organ for UMB-studentene. Det er etter Studentstyrets mening høyst relevant å stille spørsmålet om hvorvidt Allmøtet, i den form vi kjenner det i dag, har overlevd seg selv og bør omorganiseres eller nedlegges.

I forbindelse med utredning til saken har Studentstyret kontaktet de øvrige medlemslag i NSU for å kartlegge hvorvidt andre praktiserer lignende organisering med en form for Allmøte som øverste organ. Hverken NSU-Oslo, NSU-UiB eller NSU-NTNU har modell med et organ som er overordnet Studenttinget eller tilsvarende. Etter hva Studentstyret er kjent med er det kun lokallaget ved Norges handelshøgskole (NHHS) som har et møte tilsvarende Allmøtet som øverste organ.

Med bakgrunn i dette vil Studentstyret presentere tre alternativer for organisering i fremtiden:

1. Allmøtet forblir i hovedsak organisert som i dag og består som øverste formelle organ i studentdemokratiet
2. Det gjennomføres betydelige tiltak for å øke oppslutningen om Allmøtet og Allmøtet består som øverste formelle organ i studentdemokratiet. Eksempler på grep som er foreslått:
 - a. Endre tidspunkt (f.eks. fremskynde dato for å unngå eksamenstid)
 - b. Korte ned på dagsorden og tiden brukt på møtet (maks. 3 timer)
 - c. Styrke informasjons- og markedsføringsarbeid i forkant av Allmøtet
 - d. Endre navn (f. eks. Generalforsamling?)

3. Allmøtet nedlegges som øverste formelle organ. All makt som er tillagt dagens Allmøte overføres til Studenttinget og Allmøtet tar form av et åpent møte der kandidater til valg presenterer seg. Et forslag er å innføre ordning med ”spørretime” i tilknytning til dette og eventuelt endre navnet på møtet.

Momenter til diskusjon:

- Er dagens organisering av Allmøtet tilfredsstillende?
- Hvilke tiltak kan gjennomføres for å øke oppslutningen om Allmøtet?
- Hvilket av alternativene over er den beste løsningen for fremtiden?
- Har Studenttinget andre forslag til alternativer for organisering av Allmøtet i fremtiden?

Det presiseres at dette er en foreløpig diskusjon og saken eventuelt vil kunne komme tilbake som en vedtakssak.

0966 Orienteringssaker

0966.1 Dato for Studentting og Allmøte våren 2010

Saksforbereder: Sigurd Stenhaug Ueland

Hensikt:

Orientere Studenttinget om møtedatoer for Studentting, Allmøte og sakspapirfrister for våren 2010.

Bakgrunn:

På siste Studentting hvert semester orienteres det om datoplan for påfølgende semesters Studentting, Allmøte, sakspapirfrister og når sakspapirene skal være klare.

Møte	Dato	Sakspapirfrist	Sakspapirer ut	Fagutvalg
ST-1	15. februar	1. februar	8. februar	10. februar
ST-2	15. mars	1. mars	8. mars	10. mars
ST-3	19. april	29. mars	12. april	14. april
Allmøte	5. mai	21. april	28. april	

Forslag til vedtak:

Studenttinget tar saken til orientering.

0966.2 *Informasjon om lesesalplasser*

Saksforbereder: Camilla Sæbjørnsen

På ST-5 la Studentstyret frem en resolusjon om lesesalplasser. Studenttinget ønsket bedre informasjon om saken og ga Studentstyret jobben med å finne ut av ulike spørsmål rundt temaet.

Studentstyret henvendte seg til Studieavdelingen ved UMB og Bodil Norderval som har kontaktet samtlige institutter på mail der det ønskes tilbakemeldinger på disse områdene:

- Antall faste masterplasser på instituttet i dag, konkretisert på rom og bygning/bygninger
- En vurdering av bruken av plassene
- Om instituttet har regler/kriterier for bruken av plassene
- Behovet for flere plasser eller eventuelle "ledige" plasser.

ST ønsket en oversikt der de ulike lesesalplassene er ført opp. Det finnes per i dag en oversikt på SiT sine sider som heter "Åpne leseplasser på campus" (<http://www.umb.no/sit/artikkel/lesesalerkollokvierom>).

Studentstyret mener denne siden har stort utviklingspotensiale og vil jobbe videre for å opprette en bedre oversikt hvis Studenttinget ønsker dette.

Tilbakemeldinger fra instituttene, samt eventuell annen ny informasjon i saken, formidles muntlig på ST-6.

0966.3 *LMU tiltak 2010*

Saksforbereder: Linn Stabbetorp

Hensikt:

Orienterer Studenttinget om LMU tiltak for 2010.

Bakgrunn:

Læringsmiljøutvalget (LMU) fordeler hvert år ut 3 millioner kroner til læringsmiljøtiltak ved UMB. På LMU møte 6. mai 2009 ble det vedtatt at man skal prøve å gi potten for 2010 til større tiltak.

På LMU møte 6. oktober vedtok LMU at midlene skal gå til lesesaler og grupperom på Tårn. Bakgrunnen for vedtaket er at det ligger an til at Universitetsstyret vil vedta et prosjekt for å bygge et auditorium i Tårn. LMU mener det er hensiktsmessig å bli med på større prosjekter slik at man kan få hele bygninger i stand. Grunnen til at Tårn får et nytt auditorium er en del av en langsiktig og helhetlig plan som blant annet innebærer renovering av Ur-bygningen. Dersom man kan få på plass til et auditorium, lesesalplasser og grupperom i Tårn har man mulig for å dekke disse behovene mens Ur er under oppussing.

Vedtaket fra LMU lyder som følger:

"Læringsmiljøutvalget tilrår at 3 millioner for læringsmiljøtiltak 2010 øremerkes etablering av fleksible lesesalplasser og grupperom i Tårnbygningen. Prosjektering og planlegging av arealer for lesesalplassene og grupperommene må ses i sammenheng med prosjektering av nye undervisningsarealer i Tårnbygningen."

Det er usikkerhet om hvorvidt prosjektet blir vedtatt i Universitetsstyret, og om prosjektet lar seg gjennomføre i 2010. På bakgrunn av dette bes det om at Studenttinget og fagutvalgene kommer med innspill på alternative forslag.

0966.4 *Høringssvar om organisasjonserklæring og arbeidsprogram for NSO*

Saksforbereder: Nils-Ener Lundsbakken

Hensikt:

Orienterer Studenttinget om høringssvar om organisasjonserklæring og arbeidsprogram for NSO.

Bakgrunn:

Fra 1. juli 2009 vil Norsk Studentunion (NSU) og Studentenes Landsforbund (StL) bli slått sammen til én felles ny studentorganisasjon, foreløpig omtalt ved arbeidstittelen Ny studentorganisasjon (NSO). I den forbindelse er det en rekke nye grunndokumenter som må utformes. Alle medlemslag har derfor blitt invitert til å komme med innspill til det som skal utgjøre organisasjonserklæringen og arbeidsprogram i den nye organisasjonen. Frist for å sende inn høringssvar var 26. oktober. Da det ikke ble avholdt Studentting i den aktuelle perioden, har Studentstyret utarbeidet og sendt inn høringssvar på vegne av Studenttinget.

Denne høringsrunden har hovedfokus på struktur i de aktuelle dokumentene. Det vil komme en ny innspillrunde hvor det ønskes mer konkrete innspill på innholdet i arbeidsprogrammet og organisasjonserklæringen. Den runden vil ha frist 15. februar, og vil ta for seg de mer politiske sidene av arbeidsprogrammet, og de mer innholdsmessige for organisasjonserklæringen.

Høringsbrevet kan leses på følgende link: <http://stlognsu.no/>

Høringssvarene fra NSU-Ås om organisasjonserklæring og arbeidsprogram foreligger som hhv. vedlegg 5 og 6.

0967 **Eventuelt**

0967.1 *Møteevaluering*