

Hørings svar om arbeidsprogrammet fra NSU-Ås

Dette høringssvaret er utarbeidet av Studentstyret NSU-Ås på vegne av Studenttinget

*Hvor mye handlingsrom innenfor arbeidsprogrammet ønsker vi at arbeidsutvalget skal ha?
Og hvor mye handlingsrom må settes av til neste år?*

NSU-Ås mener at graden av autonomi og handlingsrom som AU får gjennom handlingsprogrammet er et spørsmål om tillit. Vi er for det første skeptiske til at det f.eks. bestemmes et tak på antall punkter i handlingsprogrammet, men at det bør legges føringer og rammer på annen måte for diskusjonen rundt dette. AU bør ha tilstrekkelig handlingsrom slik at de fortløpende kan vurdere hvilke saker det er relevant å fokusere på, avhengig av hvordan dagsorden i media og hos beslutningstakere endres. NSU-Ås ser ikke nødvendigvis noen motsetning mellom et omfattende arbeidsprogram og handlingsrom for AU. Det avgjørende for dette forholdet er at AU gis nødvendig tillit og at det etableres gode rapporteringsrutiner der AU redegjør for gjennomføringen av punktene i arbeidsprogrammet, og eventuelt forsvarer de prioriteringer som er gjort overfor landsstyret.

NSU-Ås ser nødvendigheten av, og er i utgangspunktet positive til, at neste års arbeidsutvalg gis et større handlingsrom enn hva den praksis som er ønskelig på lengre sikt skulle tilsi.

Skal arbeidsprogrammet utformes etter arbeidsområder eller tematisk?

NSU-Ås vil foreslå at arbeidsprogrammet i utgangspunktet ikke knyttes til de forskjellige vervene, men at AU redegjør for hvordan de selv har valgt å fordele ansvaret for de forskjellige punktene i arbeidsprogrammet på de forskjellige medlemmene i AU. En slik redegjørelse bør legges fast til f.eks. første LS etter at arbeidsprogrammet er vedtatt.

Av rent praktiske hensyn til prosessen med utarbeidelsen av handlingsprogrammet vil det kunne være hensiktsmessig at arbeidsprogrammet er tematisk utformet.

Skal arbeidsprogrammet være formulert punktvis eller med en helhetlig utforming?

Arbeidsprogrammet bør etter vår mening av praktiske hensyn formuleres punktvis. Et punktvis handlingsprogram vil være mer praktisk å jobbe med når innholdet skal fordeles på de forskjellige medlemmene av AU. Det vil også være mer praktisk å håndtere et punktvis handlingsprogram når AU skal orientere LS om status i gjennomføringen av handlingsprogrammet.

Hva skal være omfanget av arbeidsprogrammet?

Som tidligere nevnt i høringssvaret er NSU-Ås skeptisk til å definere et bestemt omfang på arbeidsprogrammet. Arbeidsprogrammet bør utformes på en måte som gjør det til et godt

styringsdokument mellom LT/LS og AU. Hvorvidt arbeidsprogrammet bør være lett tilgjengelig for utenforstående er etter vår mening et mindre interessant spørsmål i denne sammenhengen. Arbeidsprogrammet skal i første omgang være et godt egnet verktøy for ”intern kommunikasjon” mellom AU og organisasjonen forøvrig.

Skal arbeidsprogrammet på noen som helst måte være prioritert?

NSU-Ås er negative til en prioritering av punkter i handlingsprogrammet da dette kun vil medføre for liten grad av fleksibilitet for AU.

Hva vil være viktigste prioriteringer i et arbeidsprogram det kommende år?

Ønskede prioriteringer fra NSU-Ås i ikke-prioritert rekkefølge:

- Økt basisbevilgning
- Bedre kollektivtilbud til studenter, herunder bedre rabattordninger
- Mindre byråkrati i universitets- og høgskolesektoren
- 11 måneders studiestøtte